من غير حاجة الى تقدير متعلقه وانما الحاجة الى تقدير المتعلق لاستفادة ا
المستعين به للحكم وعند المتاخرين لا يكون الظرف خبرا بشيء بل باعتبار متعلق
لعدم ظهور الربط ثم تقديم الظرف على المبتدا على نوعين واجب وجائز فالواجب في المبتدا
الذي يكون نكرة والجائز في المبتدا الذي يكون معرفة ومن هنا ظهر ان تأمل قوله ويجوز
للمبتدا الواحد اخبار كثيرة لجواز الصفات الكثيرة للذات الواحدة لكن بشرط انتفاء
التناقض فيها فلا يقال زيد عالم وجاهل لمكان التنافي ثم ذا لكل الاخبار المعدودة
على نوعين متعددة لفظا ومعنى نحو زيد عالم عاقل فحينئذ العطف اولى رعاية لانفصال
اللفظ والمعنى ويجوز بدون العطف ايضا ومتحد لفظا لا معنى هذا احوط مفهوم
ايا من فحينئذ ترك العطف اورعاية لاتصال المعنى المقصود حينئذ اللفظ ويجوز العطف ايضا
ثم اعلم ان التعدد في الاخبار جائز وواجب فالجائز فيما تم المعنى بدون الآخر كما في قوله
زيد عالم فاضل فاضل وغيره والواجب فيما لم يتم معنى الا بدون الآخر كما في قوله هند
الحلو حلو مفن وكذا في قوله هما عالم وجاهل وغيرهما مما لا يتم الا بالثاني فتدبر من
المبتدا المفرد ربما لا يصدر اليه الا عند الفرد وغيره بما غير مشهور اكثر بيان مبناه
بكلمة اعلم التي مستقر على تنبيه المخاطب على حفظ ما بعده فقال اعلم ان لهم ايا
الفاتحة بقرينة المقام اذ القواعد منسوبة اليهم فلا يلزم الاضمار قبل الذكر
ولا بلا مرجع فيكون ضمير يجب تقدم مرجعه صحيح قوله فسما منصوب على انه اسم ان
آخر صفته مقدما وقوله لهم خبره مقدم على الاسم لجواز التوسع في الظرف قوله من
المبتدا

من للبتدا او بيانا لذلك القسم ومتعلق به ليس ذلك القسم او المبتدا بارجاع الضمير المستكن
به الكلمة الغيبة المتضمنة الاسم والجزء الكلمة واحد منهما جاز التسوية لكن قرب المرجع اقتضى
ان يكون بعض الافاضل ان لها اي هذه المبتدا الاجزاء وهو اي المبتدا المسند اليه
صفة مشتقة او جارية مجراها المنسوب الى الباء التحتية فيدخل فيه نحو زيد شيء
هذا وما هندي هذا او اليه ذلك فوقعت تلك الصفة او جارية مجراها
بعد حرف النفي كما ولا او بعد حرف الاستفهام كالهمزة وهل فلو قال بعد النفي
والاستفهام بتركيب حرف فيهما لكان اولى ليشمل الجار لسائر الكلام الاستفهامية
نحو من وابن واني ومتى وانى ليخرج الى اخيه ذلك الا من الاستفهام فان ما بعده لا يكون
مبتدا لان اسم غير الظرف لا يصلح للصفة فيكون اسم الفاعل صفة لمرفوع عن
كونه مبتدا وحينئذ لا يصح التمثيل بمن قام ابوه بخلاف ما لو قيد الاول بقيد يصح كونه مع صورته
فيكون من قبيل اسم الفاعل الذي يكون مصرفا بالاضافة نحو الضارب زيد فحينئذ يكون مثل هذا
معتمدا بالموصول واخواشرط وقوعها بعد النفي والاستفهام ليعتمد بهما
لان الاسم الفاعل ما لم يعتمد لم يقل تأمل فائدة لم يحصل الاعتماد بهذين
الامرين مع ان المبتدا هو الموصوف وذي الحال اليضا من المعتمدات واجيب
بان المراد من الاعتماد مع صلاحية الابتداء ولا يصلح اسم الفاعل بعدها
للابتداء لانه اذا اعتمد بالمبتدا يكون خبرا عنه واذا اعتمد بالموصوف يكون صفة
واذا اعتمد بذي الحال يكون حالا انتهى اعلم ان هذا لا يعتمد او مذهب المصنف لا