

في قوله ما هو له
في قوله ما هو له
في قوله ما هو له

وخرج هذا القول الكاذب فانه لا ناول فيها فان قلت ان سريه بيان فانه
هذا القول ليس سريه عاده في هذا الكتاب في سريه التعرض لخراج
خوف قول الجاهل دون لا قول الكاذب وهذا القول يخرجها جميعا فقلت ليس
في ان ما يجب المنع عتق الجاهل العقل بانه الكلام المفاد بخلاف ما عند
المحكم في الحكم فيه ليعرف فيه من التناول افاده الخلاف لا يوسع فيه وضع
وقالنا ان خلاف ما عند المحكم دون ما عند العقل لبيان عليه طرق قول
الدهري ان الله البتة العقل وعليه عتق قولنا كذا الخلف الكعبه اذ ليس
في العقل امتناع ان ليس الخلفه نفس الكعبه وانما قلت كذا من التناول
لعتق به عن الكذب واعترض المنصف عليه بان لا يمتنع بطلان طرق ما ذكر
خروج بقوله كذا من التناول ولا يمتنع عليه بالاعتقاد لان المذاهب خلاف
ما عند العقل خلاف ما في نفس الامر لان معنى ما عند العقل ما تقتضيه العقل
وبتوضيحه لا ما يحضر عنده ويرسم فيه وكوكبا الخلفه الكعبه صلاحي في
نفس الامر فاشار بها الى ان التناول لا يختص باخراج الاقوال الكاذبه كما يوم
من المتعاضد بل يخرج خوف قول الجاهل ايضا فلا يمتنع طرق تعريفنا خوف قول
الجاهل ولما بان ان يقول ان مفهوم قولنا ما عند العقل ما حصل عنده
بت وهذا اعني في نفس الامر لا مكان تصور الكواكب فلا يجوز التعبير عنه
وح نعرف ما عتراض الاول ايضا ان لا امتناع في ان يشتمل التعريف على
قد ينسفر كذا فيهما ببيان خاصه مع استوراها في اذنه اخرى كونها
حصولها من احدهما فقيدها ومن الاخرضا ولا يكون هذا تكرارا فخراج
خوف قول الجاهل يمكن ان يستدل اكل من قول عند المحكم ولضرب من
التناول لكن استناد الى الاول اولى لانه السابق في الذكر والمقصود بالتالي
اخراج الكواكب وعلى هذا كان مناسب ان يقول يخرج خوف قول الجاهل
وكان قوله لبيان عتق جود لكن المناقشه في العبارة بعد وضع المقصود

ليس

في قوله ما هو له
في قوله ما هو له
في قوله ما هو له

ليست من ذل الجاهل فان قلت ما ذكرت من تقرير كلام المنصف مشعر
بان مراد غير ما موله عند العقل في نفس الامر وخرج بغيره عليه خوف قول الجاهل
والمعتزلي من لا يعرف حالها البتة الله البقل وخلق الله الافعال كلها وافضل الله
الكافرا وتاول والعقيد الى ان استناد الى السبب لانه استناد الى ما موله في
نفس الامر وبالحمله ان اراد غير ما موله في نفس الامر فقد خرج عن تعريفه
امثالنا ذكره وان اراد عند المحكم في الظاهر بقرينه قوله في مقابل الحقيقة
فقد خرج خوف قول الجاهل والاقوال الكاذبه بقوله عند المحكم في الظاهر وصار
قوله بئنا قولنا بعبا واستناد اخرج خوف قول الجاهل اليه فاسدا قلت
اراد الاستناد الى غير ما موله مفهومه الظاهر الا ان العتق عليه انه
استناد الى عتق ما موله بوجه تابعي في الواقع او عند المحكم في الحقيقة اذ
الظاهر وخرج خوف قول الجاهل واقوال الكاذبه لكون الاستناد فيه الى
غير ما موله في الواقع وقول المعتزلي لانه الى غير ما موله عند المحكم فخرج
جميعا بقوله تاول وفي التعريف سلما يخرج عنه ما لا ناول فيه ويدخل
فيه خوف قول الدهري والمعتزلي البتة الله البقل وخلق الله الافعال كلها
لكنه الى غير ما موله عند المحكم وللخوف قول الدهري البتة الله البقل
بتاؤل حين يظهر انه موجه لكونه الى غير ما موله في الواقع ولذا خوف قول
الموجد البتة الله البقل بتاؤل عند اخفا حاله من الدهري و اظهار انه
غير معتقد لظاهرة بل انما استند الى السبب لانه الى غير ما موله عند المحكم
في الظاهر لا يقال العام لا يتحقق الا في ضمن الخاص وقد بين في كيف
خوف ان يرد غير ما موله ان من ان يكون في الواقع او عند المحكم في الحقيقة
او في الظاهر لانا نقول فرق بين اراد مفهوم العام وبين حقيقة ولا يعلم
من عدم حقيقة الا في ضمن الخاص عدم اراد الا في ضمنه وقد بين ان
الغشاق انما كان نشأ من اراد الخاص بخصوصه فلا خيار في اراد العام