من تقرير كلامه ان عود الضمير في قوله وقد يأتي الى المعرف بلام الجنس اولى من عوده الى مطلق المعرف باللام كما يشعر به ظاهر لفظ الايضاح ولكون هذا المعرف في المتن كالنكرة يعامل معاملة النكرة كثيرا فيوصف بالجمل كقوله ولقد أمر على اللئيم يسبني وفي التوضيح كجمل الحمار بحمل اسفارا على ان محل صفة الحمار وكقوله تعالى وقيل الا المستضعفين من الرجال والنساء والولدان لان الموصوف فيه وان كان فيه حروف التعريف فليس الا في معنى النكرة كذا في الكشاف وهو جرح في ان اللام في المستضعفين حروف التعريف كما سنذكره عن قريب وان كان اسما موصولا يصح هذا ايضا لان الموصول ايضا يعامل معاملة هذا المعرف كما ذكر صاحب الكشاف في ان الذين انعم عليهم لا توقيت فيه فهو كقوله ولقد أمر على اللئيم يسبني فيصح ان يقع النكرة اعني قوله غير المغضوب عليهم وضالين فان قلت المعرف بلام الجنس وعلم الجنس اذا اطلقا على واحد كما في نحو ادخل السوق ورأيت اسامة مقبلة احقيقة هي ام مجاز قلت لا حقيقة اذ لم يستعمل الاسم في المسمى الا فيما وضع له لان استعمال الكلي في المعين ان كان الغرض الاصلي طلبه والاتيان على ذكر المعنى وقصد ايراده تفهيما وانت اذا اطلقت المعرف والعلم المذكورين على الواحد فانما اردت به الحقيقة ولزم من ذلك التعرض باعتبار الوجود والاتصاف الغير اللذين هو مدلول الافراد وضعا وسيتضح هذا في بحث الاستغراق وقد نفيد المعرف باللام المشار بها الى الحقيقة الاستغراق نحو ان الانسان لفي خسر اشير باللام الى الحقيقة كلية لم تقصد بها الماهية من حيث هي ولا من حيث تحققها في ضمن بعض الافراد بل في ضمن الجميع بدليل صحة الاستثناء الذي يسوغ دخول المستثنى في المستثنى منه لو سلك عن وكل وبخصوص ان اللفظ اذا دل على الحقيقة باعتبار وجودها في الخارج فاما ان يكون لجميع الافراد او لبعضها اذ لا واسطة بينهما في الخارج فان لم يكن لبعضية لعدم دليلها وجب ان يكون للجميع وبهذا يظهر صحة الكشاف وهيهات تطلق لام الجنس على ما يفيد الاستغراق كما ذكر في قوله تعالى

ان الانسان لفي خسر الى قوله تعالى ان الله يحب المحسنين ان اللام للجنس قيل وكثيرا ما يطلق على ما تقيد بالمفهوم والحقيقة كما ذكروا ان اللام في الحمد لله للجنس دون الاستغراق والحاصل ان اسم الجنس المعرف باللام اما ان يطلق على نفس الحقيقة من غير نظر الى ما صدقت الحقيقة عليه من الافراد وهو تعريف الجنس ولحق علم الجنس كاسامة وامّا على حضور معهود منها واحدا او اثنين او جماعة وهو العهد الخارجي ولحق علم الشخص كزيد واما على حصة غير معينة وهو العهد الذهني ومثله النكرة كرجل واما على كل الافراد وهو الاستغراق ومثله كل مضافا الى النكرة ولا خفاء في تمييز بعضها عن بعض الا في تعريف الحقيقة فانه ان قصد به الاشارة الى الماهية من حيث هي من غير تقييد من الابهام الاجناس التي ليست فيها دلالة على البعضية والكلية نحو رجعي وذكرى والرجع والذكر وان قصد به الاشارة اليها باعتبار حضورها في الذهن لم تفترق عن تعريف العهد وهذا حاصل الاشكال الذي اورده صاحب المفتاح على هذا المقام وجوابه انا لا نسلم عدم تميز عن تعريف العهد على هذا التقرير لان النظر في المعهود الى فرد معين او اثنين او جماعة بخلاف الحقيقة فان النظر فيها الى نفس الماهية والمفهوم باعتبار كونها حاصلة في الذهن وهذا المعنى غير معتبر في اسم الجنس النكرة وعدم اعتبار الشيء ليس باعتبار العدم وهو اي الاستغراق ضربان حقيقي وهو ان يراد كل فرد مما يتناوله اللفظ بحسب اللغة نحو عالم الغيب والشهادة اي كل غيب وشهادة وعرفي وهو ان يراد كل فرد مما يتناوله اللفظ بحسب متفاهم العرف كقولنا جمع الامير الصاغة اي صاغة بلدته او مملكته لان المفهوم عرفا الصاغة الدنيا فان قلت الصاغة جمع صايغ واللام في اسم الفاعل واسم المفعول اسم موصول لا حرف تعريف عند غير المازني وكان التمثيل على مذهب قلت الخلاف انما هو في اسم الفاعل والمفعول بمعنى الحدوث لا اسم يقولون انه فعل في ضمن لا اسم وهذا يعلم وان كان بمعنى الماضي

Copyright © King Saud University