

في المهر...  
في المهر...  
في المهر...

حقه عتق القريب هلها عند الملك كانت تطلقا بين حق العبد فشا بين  
انفقته وقت اعنت عبد لوجه احد او للقتل او للقتل عتق لوجه  
وكن الموهبات من اهل به حله ووصف القريب في النسخ المولى لولا ذلك  
يشتمل العتق بغيره في اللقطة المخرن وعتق المملوك والسكان واقطعوا  
الولى من المولى في المهر كما في الطلاق وقد بيناه من قبل وان اضاف العتق  
الي ملك او مريض كما في الطلاق اما المضامته الي الملك فبعض خلاف  
النافع به وقد بيناه في كتاب الطلاق واما العتق بالشرط فالشرط انما  
محصن فيجب فيه التعلق بخلاف المملوك على ما عرفت في موضعنا واذا خرج  
عبد المهر الي ابيته لم يفتق لقوله م في تحصيل طابق حين خرج الي ابيته  
دم عتقا اقدم وكان اخرجت نفق وموسم ولا امرت ان على المهر المهر  
كان اعنت حمله عتق حمله بها لان موهبته بها ولو اعنت المهر فانه  
عتق زوجها لما في كل وجه الي اعنتها مقصودا لعدم المضامته ولا الي  
لما في من فليس الموضوع في اعنتها المهر صميم وكما يصح بغيره  
المشليم في شرطه الهمة والقدرة عليه في البيع ولم يوجد ذلك  
بالمضامته الي الخريف ويبر من ذلك ليس بخرطية الماهاتاق فانها  
ولو اعنت المهر على صفة ولا يجيب المال اذ كما وجه الي الزام المال على  
الخريف لعدم الوكابة عليه وكذا الي الزامه كما في حق العتق لعدم  
الوكابة عليه وكذا الي الزامه كما في حق العتق لعدم  
بدل العتق على غير الموهب لما يجوز على ما من في الخلع واما يعرف قيام المهر  
وقت العتق اذا جازت به قوله من ستمت اشهر ستمت كانت ادية ملك المهر قال  
ولول المهر من هو كما جاز كان مخلوقا من ايد يفتق هلمس هل هو المهر

قوله اعنت زوجة كما في المهر  
معه الا ان يزوجها ملك  
معتق عليه لان مولى  
فبعض عتق اولاد المهر  
منه عار من ادي اعنتها

فلم لها ثا لى لوجه ايا  
اشتا قيا شالو لولا ان  
لهم تما سبوا موهبا  
الموهبة

في المهر...  
في المهر...  
في المهر...

في المهر...  
في المهر...  
في المهر...

ولا معارض له فيه كان ولد المهر مولدا واولادها من زوجها مملوك  
لسببها لترجع جاني المهر باعتبار المضامته او كالمملوك ما يما يما في المضامته  
معتقته والزوج قد رضي بها بخلاف ولد المهر وكان الولد ماضيا  
به وولد المهر حرة على كل حال كان جها واح فيجب حمايته ووصف المهر في ثبوتها  
في الموهبة والمهر في التبرير والمهر في الولد والكتبة واداءها  
بالتعبد يفتق بعضه  
والا لعنت المهر بعض عتق ذلك المهر ويصح به بتدبيره بطول  
عند لغيره حينئذ في وقا له يعنى كل ما وصل الي الاعنتا فيجب عتقها فيقتصر  
على ما اعنت وعندها لا يتبري وهو قول الشافعي في فاضا من ابي البعض كما عرفت  
في الكمال فلو اعنت على ان الاعنتا انما الاعنت وهو قول حنيفة والشافعي  
ما زالت صحتها وهو ان في الذي مو رضعه كجه وهم لا يجز بان فصار كالطلاق  
والعنف من الفصاص والمستدرل وكذا في حينئذ ان الاعنتا انما  
لوعنت با ذال المهر او مولا ذال المهر كان المهر حرة والى حق الشرع  
وحق العاقد وحكم النصف بايدخل تحت ذلك في المهر وهو ان النصف  
لا في غيره والمهر ان النصف يقتصر على موضع المضامته والتعبد  
الي ما وراه في عدم القربى والملك متبري كما في البيع والهبة فيجب على  
المهر ويجب السحاب كحدا بين مالية البعض عند العبد والمهر بمنزلة  
المهر عند ان المضامته الي البعض متبري انما كليات البعض  
انما يكون الا في كل وقتا المهر في بعضه بمنه فاعلمت بالادليل  
ما تنال كما ان مولا ك يله ك رتبة والعاقد ليدل لنا من انه  
وله خبا وان يعتق كان المهر فباك ذلك عتق غير ان لا يخرج كل يوم

في المهر...  
في المهر...  
في المهر...

في المهر...  
في المهر...  
في المهر...

في المهر...  
في المهر...  
في المهر...