وقال الشافعي يجمع بينهما لحديث علي عليه السلام البكر يجلد مائة وتغريب عام ولانه
حق يتأدى بالرق فقلة المعارف ولنا قوله تعالى فاجلدوا الجلد كل الموجب بجوعا المحرف الفاء
او الكونه كل المذكور ولان في التغريب فتح باب الزنا لانعدام الاستحياء من العشيرة ثم فيه قطع
فربما تتخذ زنا مكتسبة وهو من اقبح وجوه الزناء وهذه الجهة مرجحة لقول علي رضي الله عنه كفى بالنفي فتنة
والحديث منسوخ كشطرهم وهو قوله عليه السلام الثيب بالثيب جلد مائة ورجم بالحجارة وقد عرف
طريقة في موضعه او الامر يرجع الى ذلك مصلحة فيفوضه الى رأي الامام وعليه يحمل النفي المروي عن بعض الصحابة
لانه قد يفيد في بعض الاحوال فيكون الرأي فيه الى الامام وعليه يحمل النفي المروي عن بعض الصحابة
واذا زنى المريض وحده الرجم يرجم لان الاقامة مستحقة فلا تمتنع بسبب المرض واذا كان حد الجلد
حتى يبرأ كيلا يفضي الى الهلاك ولهذا لا يقام القطع عند شدة الحر والبرد واذا زنت الحامل لم ترجم
تضع حملها كيلا يودي الى اهلاك الولد وهو نفس محترمة وان كان حدها الجلد فحتى يتعالى من نفاسها
اي ترتفع يريد به التخريج منه لان النفاس نفع مرض فيوخر الى زمان البرء بخلاف الرجم لان التأخير
لاجل الولد وقد انفصل وعن ابي حنيفة رح انه يوخر الى ان يستغني ولدها عنها اذا امكن احد يقوم بتربيته
لان في التأخير صيانة الولد عن الضياع وقد روي انه عليه السلام قال للغامدية بعدما وضعت
اذهبي حتى يستغني ولدك ثم ائتيني لحبس الى ان تلد ان كان الحد ثابتا بالبينة كيلا تهرب بخلاف الاقرار
لان الرجوع عنه عامل فلا يفيد الحبس الولي الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه الولي المعتبر
للحد هو الذكر وانه في عرف الشرع واللغة والمولى المرأة في الغير في غير الملك وشبهة الملك لانه
محظور والحرمة على الاطلاق عند القرمي عن الملك ومشبهته يؤيد ذلك قوله عليه السلام ادرءوا الحدود
بالشبهات ثم الشبهة نوعان شبهة في الفعل وتسمى شبهة اشتباه وشبهة في المحل وتسمى شبهة تحكمية
فالاول يتحقق في حق من اشتبه عليه لان معناه ان يظن غير الدليل دليلا ولا بد من الظن ليتحقق
الاشتباه والثانية تتحقق لقيام الدليل الناني للحرمة في ذاته ولا يتوقف على الظن الجاني واعتقاده
فالحد يسقط بالنوعين لاطلاق الحديث والنسب يثبت في الثاني اذا ادعى الولد ولا يثبت في

الاول

الاول واذا ادعاه لا يثبت النسب عندنا خلافا لهما وانما يسقط الحد لان سبب لحوق النسب وهو الاشتباه
ثبت شبهة الفعل في ثمانية مواضع جارية ابيه وامه وزوجته والمطلقة ثلاثا وهي في العدة ورابعة انها
في العدة وام ولده اعتقها المولى وهي في العدة وجارية المولى في حق العبد والجارية المرهونة في حق الراهن في
رواية كتاب الحدود وفي عده المواضع كلها اذا قالت ظننت انها تحل لي وقد قالت علمت انها محرم يجب الحد والشبهة
في المحل في ستة مواضع جارية ابنه والمطلقة طلاقا بائنا بالكنايات والجارية المبيعة قبل القبض والمشتركة بينه وبين غيره والمغنم وهو المرتهنة في حق الراهن في رواية كتاب الرهن
هذه المواضع كلها يجب الحد اذا قالت علمت انها محرم ثم الشبهة عند ابي حنيفة رح تثبت بالعقد وان لم تتقاعد
تحريمه وهو عالم به وعند الباقين كذلك اذا علم تحريمه وظن زوال ذلك في نكاح المحارم كما يأتيك ان شاء الله تعالى
اذا عرفت هذا ومن طلق امرأته ثلاثا ثم وطئها في العدة وقال علمت انها محرم حد لان الملك المحلل
فتكون الشبهة متفقة وقد ذكر في الكتاب بانتفاء الحل وبعد ذلك الاجماع ولا يعتبر قول المخالف فيه لانه خلاف
لا اختلاف ولو قال ظننت انها تحل لي لا يحد لان الظن في موضعه لان اثر الملك قائم في حق النسب والعدة
والنفقة فاعتبر ظنه في اسقاط الحد ولم الولد اذا اعتقها مولاها او المختلعة والمطلقة طلاقا على مال بمنزلة المطلقة الثالث
لثبوت الحرمة الغليظة بتلاعن وقيام بعض الاثار في العدة ولو قال لها انت خلية وانت برية او امرك بيدك
فاختارت نفسها ثم وطئها في العدة وقال علمت انها محرم لم يجد لاختلاف الصحابة رض في مذهب عمر رض فيها
تقليلة رجعية وكذا الجواب في سائر الكنايات وكذا اذا نوى ثلاثا لقيام الاختلاف مع ذلك وكذا هذا في
جارية ولده وولد ولده وان قال علمت انها محرم لان الشبهة حكمية لانها ثابتة عن دليل وهو قوله عليه السلام
انت ومالك لابيك ولا بد من قيام الملك وقت الوطء قائما في حق الجد قال رض ويثبت النسب منه عليه قيمة الجارية وقد تكرر ذكره
واذا وطئ جارية ابيه او امه او زوجته وقال ظننت انها تحل لي فلا حد عليه ولا عقر اذا ولده قال علمت انها
حرام حد وكذا العبد اذا وطئ جارية مولاه ولا فرق بين هؤلاء الثلاثة في كل موضع فظنه في الاسم ملك لا انه نفي
حقيقة فالعقد فاذ ولكذا اذا قالت ظننت انه يحل لي والمحرم يقع في الاثم لان الدليل واحد فان وطئ
جارية اخيه او عمه وقال ظننت انها تحل لي حد لانه لا شبهة في الملك فيما بينهم وكذا سائر المحارم سوى الولاد