بالداء الكامل والشفقة الواقعة والوجود في كل واحد منهما احدى هذه المعاني يقتضي له الحبة لانه نفع محض
ولما لم يملكه الصغير بنفسه اذا كان عاقلا وملكه الامام ووصيه ويمكنه في صناعة لانه من باب شفيقة
وحفظ ماله ويلجم رهم وهذا رواية القدوري في مختصره وفي الجامع الصغير لمحمد رحمه الله ذكر في
الكراهية وهذا يدل على وجه الاول انه يرجع الى تفسيره وجه الثاني انه لا يملك اتلافه منا فهو فاشبه الغصب بخلاف
الام لانها تملك عاما ان ذكر في الكراهية انشاء الله تعالى اللقطة امانة اذا اشهد الملتقط ان يأخذها
ليحفظها ويرد على صاحبها لان الاخذ على هذا الوجه ماذون فيه شرعا بل هو الافضل عند عامة العلماء
وهو الواجب اذا خاف الضياع على ما قالوا واذا كان كذلك لا يكون مضمونا عليه وكذلك اذا قصد قالوا انه اخذها
لمالك لان قصده ما حجة في حقهما وصار كالبينة ولو اقر انه اخذه لنفسه يضمن بالاجماع لانه اخذ مال غيره بغير
اذنه وبغير اذن الشرع وان لم يشهد الشهود عليه وقال الآخذ اخذته لمالك وكذبه المالك يضمن عندنا بخلافه
ومحمد رح وقال ابو يوسف رح لا يضمن والقول قوله لان الظاهر شاهد له لاختيارهم الحسبة دون المعصية
واما اذا قر بسبب الضمان وهو اخذ مال الغير وادعى ما يبرئه عنه وهو الاخذ لمالكه فيه وقع الشك فلا يبرأ
وما ذكر من الظاهر يعارضه مثله لان الظاهر ان يكون المتصرف عاملا لنفسه ويكفيه في الاشهاد ان يقول
من سمعه رح ينشد لقطة فمن وجد منكم عفا واحدة كانت اللقطة او اكثر لانه اسم جنس فان كانت اقل من عشرة دراهم
عرفها اياما ما لم تكن عشرة دراهم فصاعدا عرفها حولا رهم وهذه رواية عن ابي حنيفة رح وقوله اياما
معناه على حسب ما يرى وقدره محمد رح في الاصل بالحول من غير تفصيل بين القليل والكثير وهو قول
مالك والشافعي رحمهم لقوله عليه السلام من التقط شيئا فليعرفه سنة من غير فصل وجه الاول ان التقدير
بالحول ورد في لقطة كانت مائة دينار تساوي الف درهم والعشرة وما فوقها في معنى الالف في تعلق
القطع به في السرقة وتعلق استحلال الفرج وليست في معناها في حق تعلق الزكاة فاوجبنا التعريف بالقدر
احتياطا وما دون العشرة ليس في معنى الالف بوجه ما فوضنا الى راي الملتقط يعرفها الى ان يغلب على ظنه ان صاحبها لا يطلبها بعد ذلك
هذه المقادير ليست بلازمة وتفويض الى راي الملتقط يعرفها الى ان يغلب على ظنه ان صاحبها لا يطلبها بعد ذلك

ثم يتصدق به وان كانت اللقطة شيئا لا يبقى عرفه حتى اذا خاف ان يفسد تصدق به وينبغي ان يعرفها في الموضع الذي
اصابها وفي الجامع فان ذلك اقرب الى الوصول الى صاحبها وان كانت اللقطة شيئا يعلم ان صاحبها لا يطلبها كالنوى
وقشور الرمان يكره التقاطه واباحته حتى جاز الانتفاع به من غير تعريف ولكنه يبقى على ملك مالكه لان
التمليك من المجهول لا يصح فان جاء صاحبها فهما والا تصدق بها ايصالا للحق الى المستحق بقدر الامكان
وذلك بايصال عينها عند الظفر بصاحبها وايصال العوض وهو الثواب عند اعتبار اجازة التصدق
بها في انشاء اسبابها فان جاء الظفر بصاحبها فان جاء صاحبها يعني بعد ما تصدق بها فهو بالخيار ان شاء
امضى الصدقة وله ثوابها لان التصدق وان حصل بادن الشرع لم يصدر باذنه فيتوقف على الاجازة
والملك يثبت الفقير قبل الاجازة فلا يتوقف على قيام الحق بخلاف بيع الفضولي لثبوته بعد الاجازة فيه
وان شاء ضمن الملتقط لانه سلم ماله الى غيره بغير اذنه لانه اباحة من جهة الشرع وهذا لا يناسب الضمان
حقا للعبد كما في تناول مال الغير حالة المخمصة وان شاء ضمن المسكين اذا هلك في يده لانه قبض ماله بغير اذنه
وان كان قائما في يده اخذه لانه وجد عين ماله ويجوز الالتقاط في الشاة والبقر والبعير وقال مالك والشافعي رح اذا
وجد البقر والبعير في الصحراء فالترك افضل وعلى هذا الخلاف الفرس لهما ان الاصل في اخذ مال الغير الحرمة
الا لاجل حفاظة الضياع واذا كان معها ما يدفع عن نفسها يقل الضياع ولكنه يتوهم فيقضي بالكراهة والندب الى
الترك ولنا ان اللقطة متوهم ضياعها فيستحب اخذها وتعريفها صيانة للاموال الناس كما في الشاة فان انفق
الملتقط عليها بغير اذن الامام فهو متبرع لقصوره ولا يرجع على ذمة المالك وان انفق باذنهم كان ذلك دينا على
صاحبه لان القاضي لهم ولاية في مال الغائب نظرا له وقد يكون النظر بالانفاق على ما نبين واذا رفع ذلك الى
الحاكم نظر فيه فان كان للبهيمة منفعة اجرها وانفق عليها من اجرتها لان فيه ابقاء العين على ملكه من غير الزام الدين
عليه ولذلك لا يفعل بالعبد كذلك والمكري لها منفقة يخاف ان يستغرق النفقة قيمتها باعها وامر بحفظ ثمنها ابقاء
لمعنى عند تعذر ابقاء صورة وان كان لا اجرة لها ولا منفعة يرجى الانفاق عليها اذنه في ذلك وجعل النفقة دينا على صاحبها لانه نصب
ناظرا في هذا نظر من الجانبين قالوا انما يأمر بالانفاق دون بيعه او ثلثه على ما قدمناه لما يرى رجاء ان يظفر بها مالكها