

فلا يري في المساوات ثبت الحاجة الى التفاضل بخلاف اشتراط جميع الرغبات لانها لا يخرج العقدي من الشركة  
ومن المضاربة ايضا الى قضي باشتراكه للعامل او الى بضاعة باشتراكه لرب المال وهذا العقد يشبه المضاربة  
من حيث انه يعمل في مال الشريك ويشبه الشركة اسمها وعلافاً فانها معلولان معا فلو كانت بضاعة المضاربة  
يبيع اشتراط الرغبتين من جهة واحدة ويشبه الشركة حتى لا يظن باشتراكه على غيرها ويجوز ان يعقد كل واحد منهما  
ببعض ماله دون البعض لان المساوات في المال ليس شرط في اشتراطه لا يقتضيه ولا يبيح الايجابيات ان المفاوض  
تصعب له الوجه الذي ذكرنا ويجوز ان يشترط من جهة واحدة فاقترن من الآخر ثم ان كان من احداهما ربح  
ومن الآخر سود وقان فرموا الشافعي لا يجوز وهذا بناء على اشتراط الخاطو وعدمه فان الخاطو عندنا شرط  
ولا يتحقق ذلك في مختلف الجنس وسنبين ان شاء الله تعالى وما اشترطه كل واحد منهما للشركه على الشريك  
دون الآخر لما بينا انه يتضمن الوكالة دون الكفالة والوكيل هو الاصل في الحقوق ثم يرجع على الشريك  
منه معناه اذا ادعى من ماله نفسه لانه وكيل من جهة واحدة فادانته من ماله نفسه يرجع عليه فان لا  
ذلك الا بقبول فعلية الجدل لا بدعى وجوب المال في ذمة الآخر وهو ينكر والقول للفقهاء مع جرمه واذا هلك  
مال الشركة او احد المالكين قبل ان يثبت بياشياً بطلت الشركة لان العقود عليه في عقد الشركة المال فانه  
يتمتع فيه على الهيئة والوصية وهما العقد عليه بطل العقد كما في البيع بخلاف المضاربة والوكالة المظنة  
لان لا يتعين الثمنان فيهما بالتعيين وانما يتعيان بالقبض على ما عرف وهذا ظاهر فيما اذا هلك المالكين وكذا  
اذا هلك احد المالكين ما جرى بشركة صاحبه في ماله الا بشركة في ماله فاذا افتد ذلك لم يكن له رخصاً بشركته  
فقط العقد لعدم قيامه واجتماع هلكه من ماله صاحبه ان هلك في بيعه فظاهر وكذا اذا كان في يد الآخر  
لان امانة في بيعه بخلاف ما بعد الخلف حيث هلك على الشركة لانه لا يقيد ببيع المالك من المالكين وان اشترى  
احدهما بماله وهلك من مال الآخر قبل الشراء فالمشترى يبين ماله ما شرط لان المالكين وقع بشركتهما  
قيام الشركة وقت الشراء فالتقوى لهما لانه مال الآخر بعد ذلك ثم الشركة شركة عقدية عندنا بخلاف الحصة  
زيادة حتى ان المالكين جاز ببيع لانه الشركة قدمت في المشتري فلا يتحقق هلاك المال بعد بيعها

على شركة بخصته من ثمنه لانه اشترى نصفه بوكالته ونقد الثمن من ماله نفسه وقد بينا هذا اذا اشترى  
احدهما باحد المالكين وكذا هلك المال الاخرها اذا هلك احدهما ثم اشترى الآخر بماله الاخران صح باقوا  
في عقد الشركة فالمشترى مشترك بينهما على ما شرط لان الشركة ان بطلت فالوكالة المصنوع باقاة في شريك  
بكم الوكالة وتكونت شركة ملك ورجع على شركة بخصته من الثمن لما بينا ان ذلك لا يوجد الشركة ولم يفسخها  
فيما كان للمشترى الذي اشترى بخصته لان الوقف على الشركة بكم الوكالة التي تضمنتها الشركة فاذا بطلت  
يبطل ما في ضمنها بخلاف ما اذا صح بالوكالة لانه مقصود بخصته الشركة وان لم يخط المالك وقاله في  
كيفية لان الرغبتين في المال ولا ينفق الفرع على الشركة كما بعد الشركة في الاصل وانه بالخاطو وهذا لان المالك  
والنصف في اليد ويشترط تعيين رأس المال بخلاف المضاربة لانه ليست بشركة وانما هو ببيع المالك  
فيستحق الربح على المالك كما هو الماهون بخلافه وهذا اصله كما هو مقتضى اتحاد الجنس وشركته بالخاطو  
التفاضل في الربح مع التساوي في المال وكيفية شركة التقليل والاجل لان المالك وان الشركة في  
الربح مستقلة المالك دون المالك الا في الشركة فلا بد من تحقيق معنى هذا الاسم فيه فلم يكن الخاطو  
ولان المبرم ولدانية لا يتعيان فلا يستفاد الربح بغير المال وانما يستفاد بالانصاف لانه في النصف  
وفي النصف وكذا اذا تحققت الشركة بالانصاف بدون الخاطو تحققت في الاستفادة وهذا يخرج بدونه  
كالمضاربة فلا يشترط اتحاد الجنس والتساوي فالربح يقع بشركة التقبل وكيفية الشركة اذا شرط احدهما  
سمائة من الربح لانه شرط وجوب انقطاع الشركة مفساة لا يخرج الاقارب المسمى لاحدهما ونظم في المنفعة  
وكل واحد من المفاوضين وشريك العائد ان يصنع المالك لانه معناد في عقد الشركة ولان له ان يشرى  
على العمل والتفصيل بغير عوف ودونه فله وكذا ان يبيع لانه معناد ولا يرد التاجر منه اياً وبقية  
مضاربة لا يملكون الشركة فيضمنها وعن العينية من العسوة لذلك لان الربح مشترك في الاول وهو  
الاصل لان الشركة تخبر بقصودها وانما المقصود تفصيل الربح كما اذا استاجر باجره بل لانه تصيد بدو  
نحوه في ذمته بخلاف الشركة حيث لا يملك المالك الشئ لا يستمتع مثله ويملك من يتصرف فيه لان