فيأخذ حكمه فينزل منزلة الزكوة والصدقة واذا صح الوقف على اختلافهم وفي بعض النسخ واذا استوفى كما قاله
صح خرج عن ملك الواقف ولم يدخل في ملك الموقوف عليه لانه لو دخل في ملك الموقوف عليه كان يتوقف عليه
بل ينفذ بيعه كسائر املاكه ولانه لو ملكه لما انتقل عنه بشرط الخيار كالاول وكسائر املاكه ثم وقوله خرج من ملك
الواقف يعني ان يكون على ما هو الوجه الذي سبق تقريره ووقف المشاع جايز عند ابي يوسف لان
القسمة من تمام القبض والقبض عنده ليس بشرط فكذا تتمته وقال محمد لا يجوز لان اصل القبض عنده شرط فكذا
ما يتم به وهذا فيما يحتمل القسمة اما فيما لا يحتمل القسمة فيجوز مع الشيوع عند محمد ايضا لانه يعتبر بالهبة
والصدقة المنفذة الا في المسجد والمقبرة فانه لا يتم مع الشيوع فيما لا يحتمل القسمة ايضا عند ابي يوسف فان
بقاء الشركة يمنع الخلوص لله تعالى ولان المهاباة فيما في غاية القلة بان يقفر فيه الموقى سنة ومن سنة
ويصلى فيه في وقت ويتخذ اصطبلا في وقت بخلاف الوقف لامكان الاستغلال وقسمة الغلة ولو وقف الكل
ثم استحق جزء امنه بطل في الباقي عند محمد لان الشيوع مقارن كما في الهبة بخلاف ما اذا رجع الواهب في البعض
او رجع الوارث في الثلثين بعد موت المريض وقد وهب او وقف في مرضه وفي المايضيق لان الشيوع في ذلك
طارء ولو استحق جزء مميز بعينه لم يبطل في الباقي لعدم الشيوع ولهذا جاز في الابتداء وعلى هذا الهبة والصدقة المملوكة
ولا يتم الوقف عند ابي حنيفة ومحمد رح حتى يجعل آخره لجهة لا تنقطع ابدا وقال ابو يوسف رح اذا سمى فيه جهة ينقطع
جاز وصار بعدها للفقراء وان لم يسم لهما لان موجب الوقف زوال الملك بدون التمليك وانه ثابت بكل معتق
فاذا كانت الجهة يتوهم انقطاعها لا يتوفر عليه مقتضاه فلهذا كان التوقيت مبطلا له كالتوقيت في البيع والابيو سف رح
ان المقصود هو التقرب الى الله تعالى وهو موقوف عليه لان التقرب انما يكون في الصرف الى جهة لا تنقطع ومتى بالصرف
الى جهة تتابد فيصح في الوجهين وقيدنا بالتابيد تبعا لمحمد رح لما ذكر التابيد لان
لفظة الوقف والصدقة منبئة عنه لما بينا انه ازالة الملك بدون التمليك كالعتق وانما قال في الكتاب ثم
قوله وصار بعدها للفقراء وان لم يسم وهذا هو الصحيح في قول ابي يوسف رح وعند محمد رح ذكر التابيد شرط لان هذه صدقة
بالمنفعة او بالغلة وذلك قد يكون موقتا وقد يكون موبدا فمطلقه لا ينصرف الى التابيد فلا بد من التنصيص

ويجوز وقف العقار لان جماعة من الصحابة رض اوقفوه ولا يجوز وقف ما ينقل ويحول ثم وعلى هذا الاختلاف
قول الحنيفة رح وقال ابو يوسف رح اذا وقف ضيعة ببقرها واكرتها وهم عبيده جاز وكذا سايكلات الحرث لان
تبع للارض في تصيير ما هو المقصود وقد ثبت من الحكم تبعا ما لا يثبت مقصودا كالتراب في بيع الارض والبناء في
الوقف ومحمد رح معه فيه لانه لما جاز افراده بعض المنقول بالوقف عنده فلان يجوز الوقف فيه تبعا اولى
وقال محمد رح يجوز حبس الكراع والسلاح معناه وقفه في سبيل الله وابو يوسف رح معه فيه عاما قالوا وهو
استحسان والقياس ان لا يجوز لما بينا من قبل وجه الاستحسان الآثار المشهورة فيه منها قوله عليه السلام
واما خالد فقد حبس ادراعه واقباله في سبيل الله تعالى وطلحة حبس درعه في سبيل الله ويزيد الكراع
والكراع الخيل ويدخل في حكمه الابل لان العرب يجاهدون عليها فكذا السلاح يحمل عليها ولمحمد رح ان يجوز
وقف ما فيه تعامل من المنقول لاستكمال الناس والمرء القديم والمتناسب والجنازة وثيابها والقدور والمراجل
والمصاحف وعند ابي يوسف رح لا يجوز لان القياس انما يترك بالنص والنص بالكراع والسلاح فيقتصر عليه
ومحمد رح يقول القياس قد يترك للتعامل كما في الاستصناع وقد وجد التعامل في هذه الاشياء ونصير
بمنزلة ما لو وقف كتبه الحافلة بالمصاحف وهذا صحيح لان كل واحد يمسك للدين تعليما وتعلما وقراءة وكثير
فقهاء الامصار على قول محمد رح وما لا تعامل فيه لا يجوز وقف عندنا وقال الشافعي رح كل ما يمكن الانتفاع به
مع بقاء اصله ويجوز بيعه يجوز وقفه لانه يمكن الانتفاع به فاشبه العقار والكراع والسلاح ولنا ان الوقف
فيه لا يتابد وكل ما لا بد منه على ما بيناه فصار كالدراهم والدنانير بخلاف العقار وكل ما عرف من حيث السمع
وكل من حيث المعقول فهو على اصل القياس وهذا لان العقار يتابد والجهاد سنام الدين فكان معنى القربة
فيها اقوى فلا يكون غيرها في معناها واذا صح الوقف لم يجز بيعه ولا تمليكه الا ان يكون مشاعا عند
ابي يوسف رح فيطلب الشريك القسمة فتصح مقاسمته اما استثناء التمليك فلما بينا واما جواز القسمة فلانها
تمييز وافراز لغاية الامر ان القاضي في غير المكيل والموزون معين للمبادلة الا ان في الوقف جعلت القاضي معينا للنظر للوقف فلم يكن بيعا وتمليكا ثم ان وقف نصيبه من عقار مشترك فهو الذي يقاسم شريكه لان الولاية