

بواسطة العرول وقال السدرجه انه لما كان الرفع والاعلى السوي مجزوا
 عن صمد التجرد والتجرب ناسب ان يقصد به الدوام والنبات
 نوعه القام بخلاف للنصب المستلزم لتقدير الفعل الدال
 بوضعه على الخروب والتفضي **فان قلت** سلما ان الاسمية تفيد
 دوام السوي ولكن الحمد لله خبرها ظرف وهو مانع من افادة ذلك
 فيما يظهر اما ان قدر الظرف بالحق فظاهرا لا محذور اباه لا سمية
 التي خبرها فعلية نحو قوله سبحانه انه يستمروا بهم ففعل الاستمرار
 التجديدي واما ان قدر باسم الفاعل لانه بمعنى لحدوث بقومته عمله
 في الظرف فيكون في حكم الفعل **قلت** احيب ان الاسمية التي خبرها
 فعلية انما تفيد التجرد اذ لم يوجد داع الى الدوام كالعدول ههنا
 وبانه يجوز ان يقع كون اسم الفاعل للحدوث ولا يضره العمل في الظرف
 لان رايحة الفعل كاشية في ذلك فيكون عاملا وهو محض التثنية ايضا
فان قلت لم نال المصنفون في وايول كتبهم الحمد لله ولم يقولوا الحمد للخالق
 او الوارث او نحوها مما يفيد الدلالة على التثنية **قلت** تبخروا في ذلك الحديث
 السند في القائل كل كلام لا بد له فيه بالحمد لله فهو اجزم ولان الله اسم
 الذات الواجب الوجود المستحق لجميع الحمد فنلو قالوا الحمد للخالق والوارث
 او نحوها لم يوهبوا اختصاصا بالحمد بوصف دون وصف لكن قد ينعرضون
 لانهم جوا الدلالة على استحقاق الذات سبحانه على تحقق الاستحقاقين
 اعني سبحانه مستحق الحمد لذاته ومستحق لصفاته كما قال صاحب
 التلخيص الحمد لله على ما انعم وتداشيره اليه في شرح التلخيص **فان قلت**
 لم تقدم الحمد على اسم الله **قلت** لان لا تقتضاه تمام افعال الثنائين

مزبور اهتمام بشان الحمد وان كان ذكر الله تعالى لهم في نفسه لان البلاغة
 في الكلام مطلوبة بقدر مقتضى المقام **فان قلت** تقديم الظرف مفيد
 اختصاص **قلت** قد صرح صاحب الكشاف وغيره بان في الحمد لله
 ايضا دلالة على الاختصاص وسائر الاضاح ان شأده تعالى **فان قلت**
 حيث كان الاختصاص حاصل بدون التقديم فكيف قال صاحب الكشاف
 في سورة التغابن في قوله تعالى له الملك وله الحمد وهو الظرفان ليدل
 بتقديمهما على اختصاص الملك وكعبه تعالى **قلت** كون التقديم
 من طريق الاختصاص لا ينافي في حصوله مع التام بطريق اخر **فان قلت**
 قد ورد في سائر ان مقتضى البلاغة ما خسر الظرف في الحمد لله لانه
 مقام الحمد في الايمان كذلك في سورة التغابن **قلت** احيب نسخ كون
 المقام في سورة التغابن ونحوها مقام الحمد هو مقام بيان استحقاق
 تعالى واختصاصه بالحمد والملك وذلك ينتهي تقديم الظرف لان كون
 التقديم مفيدا للاختصاص صرح واشهر من حصوله مع التام خسر
 بواسطة جعل اللام في الظرف للاختصاص **الاجيب الثالث**
 فاللام الواخلة عليه يصح كونها الاستغراق واليه ذهب الجمهور ويصح
 كونها للجنس واليه ذهب صاحب الكشاف واما اللام في الله فيصم كونها
 للاختصاص كونها للاستحقاق فالسقاير اربعة وعشرون منها ما في العبارة
 دالة على اختصاصه تعالى بجميع الحمد اما على الاستغراق فيما المطابفة
 وهو ظاهر اذا المعنى كل حمد محتض به تعالى ومستحق له واما على الجنس
 فبالالتواء لا في المعنى ان جميع الحمد محتض به تعالى ومستحق له
 ويلزم ان لا يستفرد منها لغيره اذ لو استفرد منها لغيره لكان

في كتابه الكشاف
 في قوله تعالى له الملك وله الحمد وهو الظرفان ليدل
 بتقديمهما على اختصاص الملك وكعبه تعالى
 قلت كون التقديم من طريق الاختصاص لا ينافي في حصوله مع التام بطريق اخر
 قلت قد ورد في سائر ان مقتضى البلاغة ما خسر الظرف في الحمد لله لانه
 مقام الحمد في الايمان كذلك في سورة التغابن
 قلت احيب نسخ كون المقام في سورة التغابن ونحوها مقام الحمد هو مقام بيان استحقاق
 تعالى واختصاصه بالحمد والملك وذلك ينتهي تقديم الظرف لان كون
 التقديم مفيدا للاختصاص صرح واشهر من حصوله مع التام خسر بواسطة جعل اللام في الظرف للاختصاص
 الاجيب الثالث فاللام الواخلة عليه يصح كونها الاستغراق واليه ذهب الجمهور ويصح كونها للجنس واليه ذهب صاحب الكشاف واما اللام في الله فيصم كونها للاختصاص كونها للاستحقاق فالسقاير اربعة وعشرون منها ما في العبارة دالة على اختصاصه تعالى بجميع الحمد اما على الاستغراق فيما المطابفة وهو ظاهر اذا المعنى كل حمد محتض به تعالى ومستحق له واما على الجنس فبالالتواء لا في المعنى ان جميع الحمد محتض به تعالى ومستحق له ويلزم ان لا يستفرد منها لغيره اذ لو استفرد منها لغيره لكان