

امكان هذه الأسباب جواز بيعه وصرف ثمنه في غيره مما يمكن الانتفاع به على وجه الكمال فان الاول نقص كمال الانتفاع به لضيقه فسوخوا البيع طلبا لكمال الانتفاع من غير وجود تعطل ثمنه وذكرنا بعد هذه المسألة مسألة تعطل الانتفاع كما ذكره الخريفي والمسجد اذا ضاع باهله وكان يمكن الاصل فيه فدل على تغير المسألة قطعاً والخريفي ذكره في كتاب الجهاد بعد ذكره بيع الفرس الخمس ولم يذكر هذه المسألة في كتاب الوقف بل ذكره بعد عند تعطله ولم يتعرض المشاركون فيما رأيت من شرحه اعني كتاب الخريفي في شرح هذه المسألة والقاضي في شرحه لما وصل الى كتاب الجهاد وذكر هذه على الخريفي قال وقد تقدم القول في بيع الوقف في كتاب الوقف وكذا ابن البنا في شرحه للخريفي احوال على كتاب الوقف وكذا الشيخ موفى الدين في كتاب الخفي لما انتهى الى هذه المسألة في كتاب الجهاد احوال القول في شرحها على كتاب الوقف قبل ذلك ولم تكن هذه المسألة في كتاب الوقف فخرجت هذه المسألة معلقة من شرحهم اعني بيعه بغير ضيقه باهله ولم يتكلموا عليها انشياً ولا اثباتياً بل ذكر الشيخ موفى الدين ان المسجد لا يباع الا ان تعطل منافعه كما تقدم والله اعلم الوجه الثامن عشر ان النصوص عن الامام أحمد في غير موضع متراخية على جواز ابدال الهدي والاضحية بخير منهما وجمهور اصحابه على اختيار ذلك فقال في رواية ابن طلق في الوجوه بشرى الاضحية فيسويها للاضحية بيد لها بما هو خير منها ليعيها قال نعم قال القاضي الامام ابو يعلى وقد اطلق الامام أحمد القول به في رواية صالح وابن منصور وعبد الله انه يجوز ان يبدل الاضحية بما هو خير منها ويصنع على جواز ابدال الخمر والاعضوية لا يبدل بمادونها قال ورايت في مسائل الفضل ابن زياد اذا سماها لا يبيعه الا لمن اراد ان يضحى بها وما ذكر في الروايات من هنا فمثل الثلاث غنة في المسجد هل يباع او يقبل اليه ولا يباع الحرة الا لانه ذلك وقع المنع منه هذا في بيعها بغير من يضحى بها لعمري

والله اعلم بالصواب

لا يبيعه الا لمن اراد ان يضحى بها

الاضحية بغيرها قلت وقد اختلف اصحابنا في جواز بيع الهدي والاضحية بعد ايجابهما وشراؤهما في جواز المبادلة بهما لانه اقوال أحمد هاجز البيوع والمبادلة وهذا ظاهر للذهب والنصوص عن الامام متطاهرة فيه وهو اختيار القاضي وكثير من اصحابنا ولغيره في ما دللتهما بمثلها وجهان الارجح المنع لعدم الفائدة مع اتفاقهم على عدم الجواز بمادونها والقول بالبيع والمبادلة هو مذهب ابي حنيفة والثاني منع البيع والمبادلة مطلقا اختاره ابو الخطاب وحده ولم تعلم احد من اصحابنا منع المبادلة سواء وحكي هذا رواية في المذهب كالحكاية للشيخ فخر الدين بن تيمية في كتاب التلخيص وقد حكى الحلواني في كتابه عن شيخه ابي الخطاب انه منع من بيع الوقف المتعطل وهذا خلاف ما ذكره في كتاب الهدي اية فقوله في الهدي والاضحية مشابه لقوله هناك الثالث تجوز المبادلة لا البيع وهذا اختيار الشيخ موفى الدين وذكر الخريفي جواز المبادلة ولم يتعرض للبيع نفياً ولا اثباتاً قلت ومنه ابو الخطاب ما أخذه في عدم البيع والمبادلة على نص عليه أحمد في الهدي اذا عطل في الحرم والاضحية تلت بعد التعيين او عدت فانه لا يبدل عليه كما حكى ذلك الشيخ فخر الدين في كتاب التلخيص قال اختلف اصحابنا هل يزول ملك المضحي عن الاضحية بتعيينها فذهب اكثرهم الى انه لا يزول وخبرنا عليه جواز ابدالها بخير منها نص عليه وفي ابدالها بمثلها وجهان وغيره يجوز بيعها لمن يضحى بها ويصرف ثمنها فيما هو خير منها وعنه المنع من ذلك وذهب الشيخ ابو الخطاب الى انه يزول ملكه فلا يجوز بيعها ولا ابدالها واخرج في ذلك بنصوص الامام أحمد في الهدي اذا عطل في الحرم والاضحية اذا تلت بعد التعيين او عطلت او ذبحها بغيره او صرفت بعد الذبح فانه لا يبدل عليه في جميع ذلك ولو كان ملكه مالاً لموجب عليه بدلها كاشي وقد بسط هذا ابو الخطاب وقال اذا اندر اضحية او غيرها زال ملكه عنها ولم