

فاذا قال مع ذلك انه غريب لا يعرف الا من ذلك الوجه حمل على احمد
 سنيته اما انه طريقه قد تعددت الى احمد رواية الاصلية فيكونه
 اصله غريبا ثم صار حسنا واما ان يكونه اسناده غريب بحيث لا يعرف
 بذلك الاسناد الا من هذا الوجه ومنه حسنا بحيث روي منه وجهيه
 وأكثرها يقول وفي الباب عنه فلا بد وفلا بد فيكونه لعنه شواهد
 تبين انه متفق حسنه وان كان اسناده غريبا وفي بعضه هذا نظر
 وهو بعيد من مراد الترمذي له تأمل كلامه.

ب ٦٦

لا يزيد في حفظ عماد
 الدين بن المشرف الم
 الباعث الخفية

ومن المتأخرين من قال انه الحسد الصحيح عند الترمذي روى الصحيح
 المفرد فاذا قال صحيح فقد جزم بصحة واذا قال حسد صحيح فماده
 انه جمع طرفا من الصحة وطرفا من الحسد وليس بصحيح محض بل حسد
 مشرب بصحة كما يقال في الميزان انه هلوها صفة باعتبار انه فيه جلالة
 وحموضة. ولهذا بعيد جدا فانه الترمذي يجمع بين الحسد والصحة في
 غالب الاحاديث الصحيحة المنقولة على صحيحه والتي اسانيد لها في اعلى
 درجة الصحة كمالك عند نافع عند ابن عمر وانزهري عند سالم عند ابنه
 ولا يكار الترمذي يفرض الصحة الانارة وليس ما افرد فيه الصحة
 باقوى مما يجمع فيه بين الحسد والصحة.



ومن المتأخرين ايضا من قال مراد الترمذي بالحسد ان كلامه
 من الاوصاف الثلاثة التي ذكرها في الحسد وهي سلامة الاسناد
 من التهم وسلامته من الشذوذ وتعدد طريقه ولو كانت والهيته موجب
 لحسد الحديث عنده. ولهذا بعيد جدا وكلام الترمذي انما يدل على انه
 لا يكون حسنا حتى يجمع فيه الاوصاف الثلاثة وتسمية الحديث
 الواهي الذي تعددت طريقه حسنا لاعلمه وقع في كلام الترمذي

Copyright © King Saud University

في سنيته اعماد كتابه
 واعلم انه الترمذي خرج في كتابه الحديث الصحيح والحديث الحسد
 وهو ما نزل عند درجة الصحيح وكانه فيه بعضه ضعيف والحديث الغريب