بسم الله الرحمن الرحيم ... حمدا لك يا واهب كل كمال

وشكرا لك يا منابع الجزيل من النوال ويا فاتح الاقفال عن ابواب كل اشكال وصلواتك وسلامك على من خصصته برسالتك بسلسل الارسال وعلى آله ائمة العوارف والمعارف خير آل وبعد فانها لما انتهت المذاكره مع بعض الاعلام في شرح نخبة الفكر للامام العلامة الشهاب احمد ابن علي ابن حجر افاض عليه سحائب الافضال وانزله بحبوحة دار السلام الى مبحث الجرح والتعديل غرضت عنه المذاكره فروعنا شتة عن ذلك التاصيل فرغبة ذلك العلم الى تحريرها في الاوراق ليعلم تحريرها فيضها ويحفظ لمعناها وبانه للمحق يوم يعرق كل نفس ما عناها فاخذت في رقم ما وقع ثم تصل به ما هو اوفق فقد اوفق والله اسأله ان يجعلها لوجهه الكريم الاعمال ويجعدنا من موثقات الافعال والاقوال

وسميتها ثمرات النظر في علم الاثر فاقول العلم ان الحافظ ابن حجر قسم البدعه في التجمه الى تسميه الى ما يكون مكفرا وبخمسق واختار في شرحه في الاول ان لا يكون فتحاني الراوي الا اذا كان رد الامر معلوم من الدين ضرورة وعكسه اي ايمانا الامر في الدين معلوم بالضرورة انه ليس منه وانما قصرنا العكس بهذا لانه ذكر الاعتقاد ولا دخل له في كون القول بدعه قلا بد من حمله على اثبات امر ليقابل بانكار امر فيكون المراد بالامرين اللذين هما البدعه ومنشؤها وهي الزياده في الدين والنقص منه كما صرح صاحب الايثار وغيره فالاول اشاره الى الثاني والثاني اشاره الى الاول والقيد من قسم العكس بانكار امر واعتقاد خلافه ورجع الى العباره عما نعتقده ولا بد من عمل الاعتقاد على اثبات امر مجازا من باب اطلاق السبب على المسبب وكان حق عباره الحافظ ان يقول او اثبات ضد

قلت

قلت الا انه لا يخفى ان من كان هذه صفته فهو كافر لرده ما علم من ضروره الدين او اتيانه بما ليس منه ضروره وكلا الامرين تكذيب للشارع وتكذيبه في امر من علم من الدين اثباته او نفيه كفر فهذا ليس من محل النزاع اذ النزاع في مجرد الابتداع لا في الكفر الصريح فلا نزاع فيه واذا كان من هو بهذه الصفه قد جاوز رتبة الابتداع الى الشرك منه وانه لا يرد من هذا القسم الا هذا عرفت انه لا يرد احد من اهل القسم الثاني من كل مبتدع مقبول واما يكون ابتداعه لخمسق فقد اختار ونقله عن الجمهور انه يقبل ما لم يكن داعيه رد ذره للكفر او داعيه الى بدعته لا للجهل ببدعته فتحصل ان كل مبتدع مقبول سوى كان بمكفر او بخمسق واستثناه من رد ما علم او اثبت من الدين ما ليس منه ضروره لا لاجل بدعته بل لرده او اتيانه ما ليس من الدين وكون الداعيه لاجل دعوته فالكل ليس بمحل النزاع ثم لا يخفى ان الحافظ واهل مذهبه لا يرون التكفير بالتاويل فكانه قسم البدعه على رأي غيره اذ لا يرى كفر احد من اهل القبله والا فمن يكفر به من يرى كفره بالتاويل مبتدع وليس البدعه كما قاله ابن الحاجب ومن لم يكفره فهو عنده واضح البدعه انتهى وهذه هي مسئله نزول كافر التاويل وفاسقه وقد نقل صاحب المواصم اجماع الصحابه على قبول فساق التاويل من عشر طرق في كتبه الاربعه ونقل ادله غير الاجماع واوسعه فحف عباره النخبه ان يقال تقبل المبتدع مطلقا الا الداعيه وقال الذهبي الذهبي في الميزان في ترجمه ابان بن تغلب ما نقض البدعه على ضربين فبدعه صغرى كغلو التشيع او كالتشيع بلا غلو ولا رفض فهذا كثير في التابعين وتابعيهم مع الدين والورع والصدق فلو رد حديث هؤلاء لذهب الدين كله من الاثار النبويه وهذه مفسده بينه

Copyright © King Saud University