

الذي بالعدم هو الوجود على فرض كان البحث عن الماهية من هذه الجهة متناهية
 عن البحث عن نفس الوجود والعدم مع قطع النظر عن كونها عارضين فالبحث
 عن الماهية من حيث انها متعوضاتهما والبحث عن الوجود والعدم من حيث نفس
 ذاتها لا من حيث انها عارضان لها فلهذا قدم البحث عنها على البحث عما عارضها
 لهما وهذا من ان السابغ على البحث عنها كونها سبغة لمعروفة في موضوع جهة
 معرفة المذكورة ولا يرش انها على البحث والبحث باصل هذا المعنى من البحث
 عن نفس الوجود والعدم ولا يخفى فساد لان جهة الامكان بينهما فبذلك
 لا فائدة لما عرفت ان لا يقال ان مرتبة الفعلية فيها وان كانت
 على نفس الموجودية لكن الفعلية في الخارج او الدرس في مفهوم طرف متاخر من
 الوجود وهي حكم العقل فاصل لان البحث عن الوجود والعدم ليس من حيث
 مفهومهما بل هو قول من حيث انهما من العوارض والبحث عن الامور العارضة
 من حيث شمولها لا فرد الوجود وعروضها لها فبان فعلية الماهية على القول
 بالجعل السبب مقدمه وعند تعاقب الجعل المؤلف ساوقة لا يقدم على اخر
 احداهما فلا معنى تقدم الوجود على فعل الماهية لان البحث عن الماهية لما كان كونها
 وسبب معروفة بعد كان البحث عن الوجود والعدم وسائر الامور العارضة بل ذلك
 المعنى وهو المعنى المحصل منها الا من حيث عروضها للماهية المحل في علم ان كون
 البحث عنهما من جهة عروضهما فاضر عنهما فليقل ان توجد في غيرهما في الخارج

والعدم هو الوجود على فرض كان البحث عن الماهية من هذه الجهة متناهية عن البحث عن نفس الوجود والعدم مع قطع النظر عن كونها عارضين فالبحث عن الماهية من حيث انها متعوضاتهما والبحث عن الوجود والعدم من حيث نفس ذاتها لا من حيث انها عارضان لها فلهذا قدم البحث عنها على البحث عما عارضها لهما وهذا من ان السابغ على البحث عنها كونها سبغة لمعروفة في موضوع جهة معرفة المذكورة ولا يرش انها على البحث والبحث باصل هذا المعنى من البحث عن نفس الوجود والعدم ولا يخفى فساد لان جهة الامكان بينهما فبذلك لا فائدة لما عرفت ان لا يقال ان مرتبة الفعلية فيها وان كانت على نفس الموجودية لكن الفعلية في الخارج او الدرس في مفهوم طرف متاخر من الوجود وهي حكم العقل فاصل لان البحث عن الوجود والعدم ليس من حيث مفهومهما بل هو قول من حيث انهما من العوارض والبحث عن الامور العارضة من حيث شمولها لا فرد الوجود وعروضها لها فبان فعلية الماهية على القول بالجعل السبب مقدمه وعند تعاقب الجعل المؤلف ساوقة لا يقدم على اخر احداهما فلا معنى تقدم الوجود على فعل الماهية لان البحث عن الماهية لما كان كونها وسبب معروفة بعد كان البحث عن الوجود والعدم وسائر الامور العارضة بل ذلك المعنى وهو المعنى المحصل منها الا من حيث عروضها للماهية المحل في علم ان كون البحث عنهما من جهة عروضهما فاضر عنهما فليقل ان توجد في غيرهما في الخارج

لما

البحث عن الماهية من جهة عروضها فاضر عنهما فليقل ان توجد في غيرهما في الخارج
 في ان غير المعنى لا يقضي جوابا مطلقا بل لا يخفى في هذه الجهة المتعوضات
 المعنى بالبحث هو قولنا بالمرتب من نفس جميع الامور والعدم من حيث
 الاجمال والوحدة الحقيقية للماهية التي لا تفصلها عن الوحدة بالعدم ولا يخفى ان البحث
 عنهما من حيث البحث عن هذه الامور لا يطلب تحتها فهم من غير ما سبغ على البحث
 في الماهية عارضا من الامور الخارجية المسبوبة عنها في مرتبة انما لان معرفة
 هذا علم محض وهو ما ليس في مرتبة الماهية بل في مرتبة عارضة لها لا في مرتبة اصلها
 العرف في ذلك المرتبة لا مشاعرا فاعرف عن الاعيان وكذلك ذكرها الامور الماهية
 اهل من ذلك المرتبة لا احتمال انما في الماهية بل في مرتبة عارضة لها لا في مرتبة اصلها
 في المقدم فافهم قالوا ان يقال انما قال الاول لا يكتفي بوجه قول
 البحث الاول في قول بعض الفضلاء انه في تعريف عن الغرافيقيل مصداق
 المواد التي نفس الماهية الحقائق وصفاة تعاريف كذلك مع انها غير العوارض
 فاسنان لانهم قد علموا ان الدواني سبغ على فاضل بسيط والوجود
 الدواني بسبب صفاتها الحقيقية وان كانت عرضية كسبب اصطلاح الخط لكونها ذاتية
 والحكم في العوارض الحقيقية فافهم ان لا يدخل منها مفهوم الوجود الى هذه وفي
 متناهية الى عرضية مطلق الوجود كما هو المتعارف عند الاستدلال في شرح خلافا للمعنى

الاضواء الغير المحل لها
 كذا انها متعوضات
 وكل اذكار

فيها

قوله