بالحديث فأجابه بكثير من ذلك لم يوجد وما يسعنا الا تحسين الظن قال الحافظ ابن حجر وكل ما اعل به حديث في الصحيح البخاري او مسلم جاء المستخرج منه سالما فهذا من فوائده وذلك كثير جدا والله اعلم

خاتمة

في بقية نقل الحديث من الكتب المصنفة للعمل به او الاحتجاج به لذي مذهب

لأخذ متن اي حديث **من مصنف** بفتح النون اي كتاب من الكتب المعتمدة واللام متعلق بقوله **يجب**، **عرض على اصل** اي مقابلة عليه قال ابن الصلاح فسبيل من اراد ذلك اذا كان ممن يسوغ له ان يرجع الى اصل قد قابله هو او ثقة غيره باصول صحيحة متعددة مروية برواياة متنوعة ليحصل له بذلك مع اشتهار هذه الكتب بعد ما عرف ان قصد بالتبديل والتحريف بضعة ما اتفقت عليه تلك الاصول اه وفهم جمع من هذا الكلام اشتراط التعدد وليس كذلك ولذا قال الناظم

وعده اي تعدد الاصول **ندب** فقد صرح النووي وغيره بان ما قاله ابن الصلاح محمول على الاستحباب والا فيكفي الاشتراك في الأصل الواحد الصحيح المعتمد يكفي وتكفي المقابلة به **ومن لنقل في الحديث شرطا رواية** وهو طائفة من المحدثين منهم ابو بكر محمد بن خزيمة غير الاشبيلي بل جازف اذ قال اتفق العلماء على انه ليس لمسلم ان يقول قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كذا حتى يكون سمعه هو ذلك مرويا **ولو** على اقل وجوه الرواياة بان كان **مجازا** الحديث من كذب على انتهى قال المصنف انه **غلطا** بتشديد اللام مبنيا للمفعول وانما قرر ذلك العراقي حيث قال في الفيته

قلت ولا بن خير امتناع ، نقل سوى مرويه اجماع

فقد قال السيد الزركشي نقل الاجماع عجيب وانما حكى ذلك عن بعض المحدثين ثم هو معارض بنقل ابن برهان اجماع الفقهاء على العمل بالمراسيل ثم ذكر عبارة الاوسط له وعن ابي اسحاق الاسفرائيني نحوه وقال الكيا الطبري من وجد حديثا

في كتاب صحيح

اعل في الصحيح منه سالما

خاتمة

لأخذ متن من مصنف يجب

عرض على اصل وعده ندب

ومن لنقل في الحديث شرطا

رواية ولو مجازا غلطا

في كتاب صحيح جاز له ان يرويه ويحتج به وقال قوم من اصحاب الحديث لا يجوز له ان يرويه لأنه ليس سمعه وهذا غلط ثم نقل عن الامام وابن عبد السلام نحوه قال اعني الزركشي فمن شرط ان شرط التخريج من كتاب يتوقف على اتصال السند اليه فقد خرق الاجماع وغاية المخرج ان ينقل الحديث من اصل موثوق بصحته وينسبه الى من رواه ويتكلم على علته وغريبه وفقهه قال وليس الناقل للاجماع اي على المنع مشهورا بالعلم مثل اشتهار هؤلاء الأئمة بل نص الشافعي على انه يجوز ان يحدث بالخبر وان لم يعلم انه سمعه قلت مشى اي اجماع بعده ذلك قال واستدلاله بالحديث المذكور اعجب واعجب اذ ليس في الحديث اشتراط ذلك وانما فيه تحريم القول بنسبة الحديث اليه حتى يتحقق انه قاله وهذا لا يتوقف على رواية بل يكفي في ذلك علمه بوجوده في كتب من خرج الصحيح أو كونه نص على صحته امام وعلى ذلك عمل الناس وما فرع من القسم الاول شرع في الثاني بقوله

الحسن اي هذا مبحثه

وهو لغة ما تشتهيه النفس وتميل اليه واصطلاحا اختلفوا في عباراته قال البلقيني انما توسط بين الصحيح والضعيف عند الناظر كأن شيئا ينقدح في نفس الحافظ وقد تقصر عبارته عنه كما قيل في الاستحسان فلذلك صعب تعريفه وقد اختار المصنف ما ذكره بقوله

المرتضى اي المرجح منها **في حده** اي الحسن انه **ما** اي حديث **اتصلا** سنده بسلامته من سقوط فيه بحيث يكون كل من رجاله سمع ذلك الراوي من شيخه **بنقل عدل** بالمعنى السابق في الصحيح **قل ضبطه** صح او كثيا وارتفع عن حال من يعد تفرده منكرا **ولا شذ ولا علا** اي ولا يكون شاذا ولا معللا بعلة قادحة فخرج الصحيح والضعيف وهذا الحد نقله في التقريب عن الشافعي وقيل الحسن كل حديث خلا عن العلل وفي سنده مستور لم يتحقق فيه شاهد او متهم وقاصر عن درجة الاتقان وقيل الحسن

الحسن

المرتضى في حده ما اتصلا

بنقل عدل قل ضبطه ولا

شذ ولا اعلا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)