المهجره وانما اجرلي تزوج امراه تسمى ام قيس فسمي بها جرام قيس ولهذى حصر في الحديث ذكر المراه دون سايرما ينوى به الرجوه من افراد الاعراض الدنيويه ثم اتبع بالدليل **الثامن** المتقرر عند اهل العربيه ان الشرط والجزا والمبتدا والخبر لابد ان يتغايرا وهاهنا وقع الاتحاد في قوله فهجرته الى الله ورسوله حكماً وشرعاً **التاسع** شرع بعض المتاخرين من اهل الحديث في تصنيف اسباب الحديث كما صنف في اسباب النزول للكتاب العزيز فوقفت من ذلك على شيء يسير له وهذى الحديث على ماذكرناه من الحكايه عن مهاجر قيس يدخل في هذى القبيل وينضم اليه نظاير كثيره لمن تصد تتبعه **العاشر** فرق بين قولنا من نوى نتيجا لم يحصل له غيره وبين قولنا من لم ينوى لم يحصل له والحديث يحتمل الامرين اعني قوله صلى الله عليه والدوسلم انما الاعمال بالنيات واخره يشير الى المعنى الاول اعني قوله ومن كانت هجرته الى دنيا يصيبها الخ **الحديث الثاني** عن ابوهريره قال قال رسول الله صلى الله عليه والدوسلم لايقبل الله صلوات احدكم اذا احدث حتى يتوضا ابوهريره في اسمه اختلاف شديد واشهر عبد الرحمن ابن صخر اسلم عام خيبر سنه سبع من الهجره ولزم رسول الله صلى الله عليه والدوسلم وكان من احفظ الصحابه سكن المدينه وتوفي بها على قول خليفه سنه سبع وخمسين وقال الهيثم سنه ثمان وقال الواقدي سنه تسع وخمسين وهو الاصح وهو ابن ثمان وسبعين سنه والله اعلم ودفن بالبقيع وماتت عايشه قبله بقليل وهو صلى عليها وسبب كنيته بابي هريره انها كانت له هره صغيره يلعب بها وهو اكثر الصحابه حديثا عن رسول الله صلى الله عليه والدوسلم الكلام عليه من وجوه احدها القبول وتفسير معناه قد استدل جماعه من المتقدمين بانتفا القبول على انتفا الصحه كما فعلوا في قوله صلى الله عليه والدوسلم على ما روى لايقبل الله تعالى صلوة حايض الا بخمار اي من بلغت بين الحيض والمقصود من هذا الحديث الاستدلال على اشتراط الطهاره من الحدث في صحة الصلوه ولايتم ذلك الابان يكون انتفا القبول دليلا على انتفا الصحه وقد خالف المتاخرون في هذا بحثا كان انتفا القبول قد ورد في مواضع مع ثبوت الصحه كالعبد اذا ابق لايقبل الله تعالى له صلوة وكاره وفي فيمن اتى عرافا وفي تضارب الخمر فاذا اريد تقرير الدليل على انتفا الصحه بانتفا القبول فلابد من تفسير معنى القبول وقد فسر بانه ترتب الغرض المطلوب من الشيء على الشيء يقال فلان قبل عذره فلان اذا رتب على عذره الغرض المطلوب منه وهو نحو الجنايه والانابه فاذا ثبت ذلك نقول في هذا المكان الغرض المطلوب من الصلوه وقوعها مجزيه مطابقتها للامر فاذا حصل هذا الغرض ثبت القبول على ما ذكرنا من

التفسير واذا ثبت القبول ثبتت الصحه واذا انتفا القبول على هذا التفسير انتفت الصحه وبها قيل من جهة بعض المتاخرين ان القبول كون العباده بحيث يترتب الثواب والدرجات عليها والاجزا كونه مطابقة للامر والمعنيان اذا تغايرا وكان احدهما اخص من الآخر لم يلزم من نفي الاخص نفي الاعم والقبول على هذا التفسير اخص من الصحه فان كل مقبول صحيح وليس كل صحيح مقبولا وهذا ان تقع في تلك الاحاديث التي نفي فيها القبول مع نفي الصحه فانه لاتناقض في الاستدلال بنفي القبول على نفي الصحه كما حكيناه عن المتقدمين **الثاني** الآن يقال دل الدليل على كون القبول من لوازم الصحه فاذا انتفى انتفت فيصح الاستدلال بنفي القبول على نفي الصحه ويحتاج في تلك الاحاديث التي نفي فيها القبول مع بقا الصحه الى تاول او تخريج جواب على انه يرد على من فسر القبول بكون العباده مثابا عليها ومرضيه او انا نتبعه ذلك اذا كان مقصودا بذلك ان لايلزم من نفي القبول نفي الصحه ان يقال القواعد الشرعيه تقتضي ان العباده اذا اتى بها مطابقه للامر كانت سببا للثواب والظاهر في ذلك الاتحصى **الوجه الثاني** في تفسير معنى الحدث وبطلق على معان **ثلاثه احدها** الخارج المخصوص الذي يذكره الفقها في باب نواقض الوضو ويقولون الاحداث كذى وكذى **الثاني** نفس خروج ذلك الخارج **الثالث** المنع المرتب على ذلك الخروج وبهذا المعنى يصح قولنا رفعت الحدث ونويت رفع الحدث فان كلا واحد من الخارج والخروج قد وقع وما وقع يستحيل رفعه بمعنى انه لايكون واقعا واما المنع المرتب على الخروج فان الشارع حكم به ومد غايته الى استعمال المكلف الطهور فبا استعماله يرتفع المنع فيصح قولنا رفعت الحدث واما رفع الحدث اي ارتفع المنع الذي كان ممتدا الى استعمال المطهر وبهذا التحقيق يقوى قول من يرى ان التيمم يرفع الحدث لانا لما بينا ان المرتفع هو المنع من الامور المخصوصه وذلك المنع مرتفع بالتيمم فالتيمم حينئذ يرفع الحدث غاية ما في الباب ان رفعه للحدث مخصوص بوقت ما او بحالة ما وهي عدم الماء وليس ذلك ببدع فان الاحكام قد تختلف باختلاف محالها وقد كان الوضو في صدر الاسلام واجبا لكل صلوه على ما حكى ولا شك انه كان رافعا للحدث في وقت مخصوص وهو وقت الصلوه ولم يلزم من انتهايه بانتهاء وقت الصلوه في ذلك الوقت الا يكون رافعا للحدث ثم نسخ ذلك الحكم عنا الاكثرين ونقل عن بعضهم انه مستمر ولا شك انه لايقول ان الوضو لايرفع الحدث فههنا معنى رابع يعبر عنه كثير من الفقها وهو ان الحدث وصف حكمي مقدر قيامه بالاعضا على منقضى الاوصاف الحسيه وينزلون ذلك الحكم منزلة الحسي في قيامه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)