

على جوار رجوعه الى الاجتهاد بعينه لانه الدال على احد الامرين سمي بالجمع على واحد
لا يدل على احد منهما معينا واسم ابن ام مكتوم فيما قيل ممنوع من قيس والله اعلم **الحديث**
الرابع عن ابي سعيد الخدري قال قال رسول الله صلى الله عليه واله وسلم اذا سمعتم على
المؤذن فتولوا مثل ما يقول الكلام عليه من وجوه **احدها** اجابة المؤذن مطلوبه
بالانفاق وهذه الحديث دليل على ذلك ثم اختلف العلماء في كيفية الاجابة فظاهر هذا الحديث
ان الاجابة تكون بحكاية لفظ المؤذن في جميع الفاظ الاذان وهذا الشافعي الى ان سماع
المؤذن يبطل الجعل بالحوالته ويقال الحوقله لم يشرد فيها وقد سئل على الاول لخصوه
وعموم الاول وذكر فيه من العنى ان الاذكار الخارجة عن الجعل يحصل ثوابها بذكرها
فيترك المؤذن والسماع في ثوابها اذا حكاها السامع واما الجعل فتصودها
الدمى وذلك يحصل من المؤذن وحده ولا يحصل بمقصوده من السامع فعرض الثواب
الذي يفوته بالجعل الثواب الذي يحصل له بالحوالته ومن العباس قال يكتبه الى آخر
التشهيد بنقط **الثاني** المتنازع ان يكون حكاية قوله في كل لفظ من الفاظ الاذان
عقبه قوله وعلى هذا فتقول اذا سمعتم المؤذن تجول على سماع كل كلمة منه والفاقتحى
التعقيب فاذا اجمل على ما ذكرناه اقتضى تعقيب قول المؤذن بقوله الحامي وفي اللفظ
احتمال لغزير ذلك **الثالث** اختلفوا في انه اذا سمع في حال الصلوة هل يجيبه ام لا
على ثلاثة اقوال **احدها** انه يجيب لعموم هذا الحديث **والثاني** لا يجيب لان في
الصلوة تغلظا كورد **والثالث** الفرق بين النافلة والتريض فيجب في النافلة
دون التريض لان امر النافلة اشد وذكر بعض مصنفى اصحاب الشافعي انه هل
يكراه اجابته في الاذكار التي في الاذان اذا كان في الصلوة وجهين مع الجزم بانها
لا تبطل وهذا ينبغي ان يخص بما اذا كان في غير قراءة الفاتحة اما الجعل فاما ان
يجيب بلفظها او بالحوالته فان اجاب بالحوالته لم تبطل لانه ذكر كما في غيرهما
الذكار الذي في الاذان وان اجاب بلفظها بطلت الاذان يكون جاهلا او ناسيا بان
لا يبطل الصلوة وذكر اصحاب مالك في هذه الصورة قولين اعني اذا قال حي على
الصلوة في ثوبا تبطل والذين قالوا بانها تبطل علوه بانها مخاطبة اوسيين فابطل

بخلاف

بخلاف تسمية الفاظ الاذان التي هي ذكر الصلوة محل الذكر ووجه من قال بغيره البطلان فظاهر
هذه الحديث مجموع ومن جهة المعنى انه لا يقصد بقوله حي على الصلوة دعاء الناس بل حكاية
الفاظ الاذان **الرابع** في الحديث دليل على ان لفظه المثل لا يقتضي المساواة من كل وجه
فانه قال يقولوا مثل ما يقول المؤذن ولا يراد بذلك ما قلته في كل اوصافه حتى يقع الصبح
الخاص قيل في مناسبة جواب الجعل بالحوالته انه لا داعي الى الخضوع لاجاب لعموم
لا حول لنا ولا قوة الا بالله اي بقوته وتأييده والحول والعزة ليسا اعتبارا من القوة
القدم على الشئ والحول الاعتقاد في حصوله والمجاهلة والله اعلم **باب** استقبال
التبلي **الحديث الاول** عن عبد الله بن عمران رسول الله صلى الله عليه واله وسلم
كان يسبح على ما احلته حيث كان وجهه يري براسه وكان بن عمر يبعثه وفي رواية كان يوتر
على غيرته ولم يغيره انه لا يصلي عليها المكتوبه ولبخاري الا انرايضه من الكلام عليه
من وجوه **احدها** التسبيح يطلق على صلوة النافلة وهذا الحديث منه فقوله
يسبح اي يصلي النافلة وبما اطلق على صلوة الصلوة وقد فسره له فسبح حمده بذكره
طلوع الشمس وتبلي الغروب بصلوة الصبح وطلوع العصر التسبيح حقيقة في قول الرزق
سبحان الله فاذا اطلق على الصلوة فاما من باب اطلاق اسم الجعل على الكل كما قالوا
في الصلوة ان اصلها الدعاء سميت العبادة بذلك لاشتغالها على الدعاء واما لان التبلي
منزلة لله سبحانه بانخلاص العبادة له وحده والتسبيح التذرية يكون ذلك من
جانب الملائكة لان التنزيه يبرم الصلوة المحلصة لله تعالى وحده **الثاني**
الحديث دليل على جواز النافلة على الراحلة وجواز صلاتها حيث توجهت بالراكب
وكان السبب فيه تيسير تحصيل المنافع على العباد وتكثيرها فان ما ضيق
طريقه قل وما اتسع طريقه سهل واقتضت رحمة الله تعالى بالعباد ان تكل
عليهم تسهيلاتا ولكنه وضع لهم طريق التيسير للنوازل تعظيما للاجور **الثالث**
قوله حيث كان وجهه يستبطنه ما قاله بعض الفقهاء من جهة الطريق يكون
بدل عن التبلي حتى لا يخوف عنها تغير حاله للمسير **الرابع** الحديث يدل على ان
ومطلقه يقتضي الايمان بالركوع والسجود وانها قالوا يكون الايمان للسجود انخفض
من الايمان للركوع ليكون البذل على وفق الاصل وليس في الحديث هذا ما يدل عليه