ولا ما نافيه وفي اللفظ ما يدل على انه لم يات بحقيقة السجود ان حمل قوله يومي على الايماء في الركوع والسجود معاً **الخامس** استدل بايتاع عليه الصلوة والسلام على البعيرات الوتر ليس بواجب بناء على مقدمة اخرى وهو ان الفرض لا يقام على الراحلة والى الفرض مرادف للواجب **السادس** قوله غير انه لا يصلي عليها المكتوبة قد يتمسك به على ان صلوة الفرض لا تودى على الراحلة وليس بقوي الاستدلال لان ترك الفعل المخصوص وليس الترك بدليل على الاستناع وكذا الكلام في قوله الا الفرائض فانه انما يدل على ترك هذا الفعل فترك الفعل لا يدل على امتناعه كما ذكرناه وقد يقال ان دخول وقت الفريضة ما يكثر على المسافرين فترك الصلوة لها على الراحلة يشعر بالفرق بينها وبين ما في الجواز وعدمه مع ما يتاديه من المعنى وهو ان الصلوة المفروضة قليلة محصورة لا يودي النزول لها الى نقصان المطلوب والنوافل المرسلة لا حصر لها فيودي النزول لها الى ترك المطلوب من تكثيرها مع استغلال المسافر والله اعلم **الحديث الثاني** عن عبد الله بن عمر قال بينما الناس بقباء في صلوة الصبح اذ جاءهم آت فقال ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قد انزل عليه الليلة قران وقد امر ان تستقبل القبلة فاستقبلوها وكانت وجوههم الى الشام فاستداروا الى الكعبة هذا يتعلق بهذا الحديث مسايل اصولية وفروعية نذكرنها ما يحضرنا الآن اما المسايل الاصولية هي فالمسئلة الاولى منها قبول خبر الواحد وعادة الصحابة في ذلك اعتماد بعضهم بنقل بعض وليس المقصود من هذا الا ثبات قبول خبر الواحد بهذا الجنس الذي هو خبر واحد فان في ذلك اثبات الشئ بنفسه وانما المقصود بذلك التنبيه على مثل من امثلة قبولهم لخبر الواحد ليضم اليه امثال لا تحصى فتثبت بالمجموع القطع بقبولهم لخبر الواحد

والمسئلة الثانية نسخ الكتاب والسنة المتواترة بخبر الواحد هل يجوز ام لا والاكثرون على المنع لان المقطوع لا يزال بالمظنون ونقل عن الظاهرية جواز ذلك واستدل للجواز بهذا الحديث ووجه الدليل انهم عملوا بخبر الواحد ولم ينكر النبي صلى الله عليه وآله وسلم عليهم وفي هذا الاستدلال عندي نظر لان قضية نظر المسئلة مفروضة في نسخ الكتاب والسنة المتواترة بخبر الواحد ويتسع في العادة ان يكون اهل قباء قد بلغهم من رسول الله وانتيابهم له وتيسر مراجعته لهم ان يكون مستندهم في الصلوة الى بيت المقدس خبراً عنه صلى الله عليه وآله وسلم مع طول المدة وهي ستة عشر شهراً من غير مشاهدته لفعله او مشافهة من قوله ولو سلمت ان ذلك غير ممتنع في العادة فلا نسلم انه يمكن ان يكون المستند مشاهدة فعل او مشافهة قول والمحتمل لامرين لا يتعين حملة على احدهما فلا يتعين حمل استقبالهم لبيت المقدس على خبره عنه صلى الله عليه وآله وسلم بل يجوز ان يكون عن مشاهدة فاذا جاز انتفاء اصل الخبر جاز انتفي خبر التواتر لان انتفي المطلق يلزم منه انتفي قيوده فاذا جاز انتفي خبر التواتر لم يلزم ان يكون الدليل منصوباً في المسئلة المفروضة فان قلت الاعتراض على ما ذكرته من وجهين احدهما ان ما ادعيت من امتناع ان يكون مستند اهل قباء الخبر لعدم مشاهدة ان صح انما يصح في جميعهم فما في بعضهم فلا يمتنع في العادة ان يكون مستنده الخبر المتواتر **الثاني** ان ما ابديته من جواز استناد بعضهم الى المشاهدة تقتضي انهم اذا لواقاطوا بالمظنون لان المشاهدة طريق قطع واذا جاز دلالة المقطوع به بالمشاهدة لخبر الواحد فقد دل المقطوع به بخبر التواتر بخبر الواحد فانهما مشتركان في دلالة المقطوع بالمظنون قلت اما الجواب عن الاول فانه اذا سلمتم امتناع ذلك في جميعهم فقد انقسموا اذاً الى من يجوز ان يكون مستنده التواتر ومن يكون مستنده المشاهدة وهؤلاء المستدرون لا يتعين ان يكونوا ممن استنده الى التواتر فلا يتعين حمل الخبر عليهم فان قال قايل قوله اهل قبا يقتضي الجميع فيقتضي ان يكون بعض من استند الى مستنده التواتر فيصح الاحتجاج قلت لا نسلم في امكان ان يكون الكل مستندهم المشاهدة ومع هذا المجوزين لا يتعين حمل الحديث على ما ادعوه الان يتبين ان مستندهم الكل او البعض خبر التواتر ولا سبيل الى ذلك واما الثاني فالجواب عنه من وجهين احدهما ان المقصود التنبيه والمناقشة في الاستدلال بالحديث المذكور على المسئلة المعينة وقد تم الغرض من ذلك اما اثباتها بطريق القياس على المنصوص فليس بمقصود بث الثاني ان يكون اثبات جواز نسخ خبر الواحد للخبر المتواتر مقيساً على جواز نسخ خبر الواحد المقطوع به بمشاهده بجامع اشتراكهما في دلالة المقطوع بالمظنون لكنهم نصبوا الخلاف مع الظاهرية وفي كلام بعضهم ما يدل على ان من عداهم لم يقل به والظاهرية لا يقولون بالقياس فلا يصح استدلالهم بهذا الخبر على المدعى وهذا الوجه يختص بالظاهرية والله اعلم **المسئلة الثالثة** رجعوا

Copyright King Saud University
Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)