

تكملة الاحرام ونظم من زاد عليها من غير تمام والذي عليه الناس بعد ذلك ما ذكرناه واما حكم
تكميرات الانتقال فهل هي واجبة ام لا فذلك مبني على ان الفعل للوجوب ام لا واذ قلنا
انه ليس للوجوب رجحان لما تقدم البحث فيه من انه بيان للوجوب ام لا فحين هنا
ياخذ من يرى بالوجوب والاكثر على الاستحباب واذ قلنا بالاستحباب فهل يستحب
للمسافر ان يترك منها شيئاً ولو واحداً او لا يستحب ولو ترك الجميع او لا يستحب حتى يترك
شعدها منها اختلفوا فيه وليس يسهل في الحديث تعلق الا ان تجعل مقدمه فيستدل
به على انه سنة وتضم اليه مقدمة اخرى ان ترك السنة يقتضي السجود ان ثبت على
دليل فيكون المجموع دليل على السجود واما المترقة بين ان يكون المتركون مروه او المتر
فراجع الى الاستحسان وتخصيف امر المرة الواحدة وهذا ذهب الشافعي ان تركها لا يوجب
السجود والله اعلم **الحديث السابع** عن البراء بن عازب قال سئلت الصلوة
مع محمد صلى الله عليه واله وسلم فوجدته قياضه فركعته واعتداه بعد ركوعه فوجدته
جلسته بين السجدين فوجدته تجلسه ما بين التلويح والانصراف قريباً من السوى
وفي رواية للبخاري ما خلا القيام والقعود قريباً من السوى قوله قريباً من السوى
فيه يقتضي اما تطويل العادة فيه التخصيف او تخفيف العادة فيه التطويل اذ كان
ثم عازب متقنه وقد ورد ما يقتضي التطويل في القيام كقراءة ما بين الستين الى المائة
وورد في التطويل في قراءة الظهر بحيث يذهب الذاهب الى البيع فيخصي
حاجته ثم يتوضأ ثم يأتي رسول الله صلى الله عليه واله وسلم في الركعة الاولى
عما يطولها وقد تكلم الفقهاء في الاركان الطويلة والقصيرة واختلفوا في الرفع
من الركوع هل هو ركع طويل ام قصير يكون طويلاً ام قصيراً له وسرر اصحاب
الشافعية انه قصير وفايدة الخلاف فيه ان تطويله يقطع المولاه هو وقال
بعضهم لا يطل حتى ينقل اليه كما لقراءة الفاتحة او التشهد وهذا الحديث يدل
ان الرفع من الركوع ركع طويل لانه لا يثنى ان تكون القراءة في الصلوة فرضاً
ونقلها بعد ارها اذا فعل في الرفع من الركوع كان قصيراً وهو الذي ذكر في الحديث

من

من استوى الصلوة ذهب بعضهم الى انه الفعل المتأخر بعد ذلك التطويل وقد مر
في بعض الاحاديث وكانت صلواته تعد تخفيفاً والذي ذكره المصنف رواية البخاري
وهو قوله ما خلا القيام والقعود الخ ذهب بعضهم الى تصحيح هذه الرواية دون
الرواية التي ذكر فيها القيام ونسب رواية ذكر القيام الى الوجه هذا بعيد عندنا
لانه توهم الراوي التعمير على الاصل لا سيما اذ لم يدرد دليل قوي لا يبين الجمع بينه
وبين الرواية على كونها وهما وليس هذا من باب العزم والخصوص حتى يعمل العام على
الخاص فيما عدا القيام فانه تصدح في حديث البراء في تلك الرواية بذكر القيام ويكون
الجمع بينهما بان يكون فعل النبي صلى الله عليه واله وسلم في ذلك كان مختلفاً فتارة
يستوي الجمع وتارة يستوي ما عدا القيام والقعود وليس في هذا الاحاد امر ب
اما الخروج عما تقتضيه لفظه كان في المداومه ولاكثر به واما ان يقال الحديث
واحد اختلفوا في عمن واخذ في مقتضى ذلك التعارض ولعل هذا هو السبب
السبب الذي ذكرنا عمن ذكرنا عمن انه نسب تلك الرواية الى الروم الى ما قاله وهذا
الوجه الثاني اعني اتحاد الرواية اقوى من الاول في وقوع التعارض وان احتمل
غير ذلك على الطريقة الفقهية ولا يقال اذا وقع التعارض فالذي اتى بالتطويل
في القيام لا يعارضه من نفاة فان المتيقن مقدم على النافي لانا نقول الرواية الا
الاخرى تقتضي بنصها عدم التطويل في القيام وخروج تلك الحالة اعني حالة
القيام والقعود عن بقية حالات اركان الصلوة فيكون النفي والاثبات محصورين
في محل واحد والنفي والاثبات اذا انحصر في محل واحد تعارض الا ان
يقال باختلاف هذه الاحوال بالنسبة الى صلوة النبي صلى الله عليه واله وسلم فلا
يتبع فيها انحصاراً في محل واحد بالنسبة الى الصلوة ولا يعترض على هذا الالبا
قدمناه من مقتضى لفظه كان او كون الحديث واحداً عن مخرج واحد اختلف فيه
فليست ذلك من الروايات ليحقق الاتحاد او الاختلاف في مخرج الحديث
والله اعلم **الحديث الثامن** عن ثابت البناني عن امير المؤمنين مالك قال اني لارجو
الوان اصلي بهم كما ايت النبي صلى الله عليه واله وسلم صلى بنا قال ثابت وكان انس
يضع شيئاً لا اركن تصعبه وكان اذا رفع رأسه من الركوع انصب قائماً حتى يقول