

به اليه على اليسر وشكك بين اصابعه وخرجت السرايا من ابواب المسجد فقالوا
 قصرت الصلوة وفي القوم ابوبكر وعوفها ياه ان يكلها وفي القوم رجل في يديه
 طول يقال لدهو اليمين فقال يا رسول الله انسييت ام قصرت الصلوة فقال لم انس
 ولم تقصر فقالوا انك تقول دوا اليمين فقالوا نعم فتقدم فصلى ما ترك ثم سلم ثم كبر
 فبجد مثل سجده او اطول ثم رفع راسه فكبر ثم كبر وسجد مثل سجده او اطول
 ثم رفع راسه وكبر ثم رفع راسه فقال فقلت ان عروة بن حصين قال تم على الكلام على
 الحديث يتعلق بما حدثت به من صلوات الله عليه وبعثت بالصلوة بالصلوة بالصلوة بالصلوة
 يتعلق بالفتنة فما بالفتنة الاول في موضعين **احدها** انه يدل على ان
 السهو في الافعال على الاصل صلوة الله عليهم وهو مدح عامه العلماء والنظار هذا
 الحديث مما يدل عليه وقصر صلوة الله عليهم والتم في حديث بن مسعود بانته
 ينسى كما ينسون وتشتت طائفة من المتوكلين فقال لا يجوز السهو وانما ينسى
 عمداً ويجهل صدق النسيان ليس وهذا قول باطل لا يخبر صلوة الله عليهم والتم
 بانه ينسى وان الافعال العبدية تطل الصلوة ولان صلوة الفعل النسيان كقول
 الفعل العبد وانما يتغير بالانسيان والذين اجابوا السهو قالوا لا يشترط
 فباطريقه البلاغ الفعل واختلوا من شرطه التسمية الاتصال بالحادثة او
 اوليس من شرطه ذلك بل يجوز التراخي الا ان تقطع مدة التبليغ وهو العزم
 وهذه الواقعة قد وقع البيان فيها على الاتصال وقد قسم القاضي الافعال
 الى ما هو على طريق البلاغ والى ما ليس بطريق البلاغ ولا بيان الاحكام من ادعاء
 البشرية وما يختص به من عادته واذا كان قلبه واي ذلك بعض من تاخر
 عن دونه وقال ان اقوال الرسول وافعاله واقاربه كله بلاغ واستخرج به
 بذلك العصمة في الكل بناء على ان المعجزة تدل على العصمة فيما طريقه في ذلك
 البلاغ وهذه كلها بلاغ وهذه كلها تتعلق بالعصمة اعني القول والفعل
 والاقراء ولم يصرح في ذلك بالفرق بين عمد وسهو واحد البلاغ في الافعال
 من حيث التامسي به صلوة الله عليهم والتم فان كان يقول ان التمدد والسهو
 سواء في الافعال فهذه الحديث رد عليه **الموضع الثاني** الاقوال
 وهي تنقسم الى ما طريقه البلاغ والسهو فيه يتبع ونقل فيه الاجتماع كما يتبع

أحق

التجدد

التجدد قطعاً وجمعاً واما طريق السهو في الاقوال المذكورة وفيها ليس سبيل البلاغ من
 الانسيان التي ليستند للحكام اليها ولا انسيان المعاد ولا ما يضاف الى ذلك فتدحج
 القاضي عن قوم اثم جود والسهو والغفل في هذا الباب عليه اذ ليس من باب التبليغ
 الذي ينطبق به الى التدحج في الشريعة قال والحق الذي لا مبره فيه ترجيح قول من لم
 يجز ذلك على الانسيان في خبر من الانسيان كما لا يخبر واعليم فيها التجدد وانه لا يجوز عليهم
 خلف في خبر لا عن قصد ولا عن سهو ولا في صحة ولا مرض ولا رضى ولا غضب والذكي
 يتعلق بهذا من الحديث قوله صلوة الله عليه والتم لم انس ولم تقصر وفي رواية اذ
 اخرى كل ذلك لم يكن واعتذر عن ذلك بنحو **اخرها** ان المراد لم يكن المقصود
 والنتيان معاً وكان الامر كذلك **وثانيها** ان المراد الانسيان عن اعتقاد قلبه وظنه
 وكانه مقدر للنطق به وان كان محذوفاً لانه لو صرح وقال لم يكن في ظني ثم تبين انه كان
 خلفه في نفس الامر لم يقتض ذلك ان يكون خلفه في ظنه فاذا كان لو صرح به كان كما
 ذكرنا قلنا ذلك اذا كان مقدر امراً او هذات الوجهان يختص او لها رواية من روى
 كل ذلك لم يكن واما من روى لم انس ولم تقصر فلا يصح فيه هذا التاويل واما الوجه
 الثاني فهو مستم على مذهب من يرى ان مدلول اللفظ الخبري هو الاسماء الذهبية
 فانه وان لم يذكر ذلك فهو الثابت في نفس الامر عند هؤلاء فيصير كالمفروض به
ثالثها ان قوله عليهم السلام لم انس يحمل على السلام اي انه كان مقصوداً لكنه بنا على
 ظن التمام ولم يقع سهواً في نفسه وانما وقع في عدد الركعات وهذا بعيد **وربما**
وربما الفرق بين السهو والنسيان وان النبي صلوة الله عليه والتم
 كان يسهو ولا ينسى ولذلك نفي عن نفسه النسيان لانه عقله ولم يعقل عنها
 وكان يتفعل عن حركات الصلوة شغلاً بها لا غفلة عنها ذكره القاضي عياض
 رحمه الله وليس في هذا التخليص للعبارة عن حقيقة السهو والنسيان مع بعد
 الفرق بينهما في استعمال اللفظ وكانه يتلوهج من اللفظ على ان النسيان عدم
 الذكر لا يرتبط بالصلوة والسهو عدم الذكر لا يرتبط بها ويكون النسيان
 الاعراض من تقادمها حتى يحصل عدم الذكر والسهو عدم الذكر لا يرتبط
 الاعراض وليس في هذين بعد ما ذكرناه تقريب كلي بين السهو والنسيان