

حتى اهل مكة من كحل بفتح الحاء وكسرها لغتان القصد في اللغة وفي الشرع
 قصد مخصوص الى محل مخصوص على وجه مخصوص وقوله وقت قيل
 ان التوقيت في الاصل ذكر الوقت والصواب ان يقال تعليق الحرام بالوقت
 ثم استعمل في تحديد الشيء مطلقا لان التوقيت تحديد بالوقت فيصير
 التحديد من لوازم التوقيت فيطلق عليه توقيت وقوله ههنا وقت
 يحتمل ان يراد ان تحديد اي حد هذه المواضع للحرام ويحتمل ان
 يراد بذلك تعليق الاحرام بوقت الوصول الى هذه الاماكن بشرط
 اسادة الحاء او العزم ومعنى توقيت هذه الاماكن للحرام انه لا يجوز
 مجاوزتها لمريد الحاء او العزم المأخوذاً وان لم يكن في لفظه وقت من
 حيث هي هي بضمج بالوجوب فقد ورد في غيره هذه الرواية يهل اهل
 المدينة وهي صنعة خبر يراد به الامر وورد ايضاً في بعض الروايات
 لفظة الامر وفي ذكر هذه المواقيت مسائل الاقول ان توقيتها
 متفق عليه لاسباب هذه الاماكن واما ايجاب الدم لمجاوزتها عند
 الجهور فمن غير هذا الحديث ونقل عن بعضهم ان مجاوزتها لا يصح
 مجه وله المام بهذي الحديث من وجه وكانه يحتاج الى مقدمة
 اخرى من حديث اخر او غير الثالث في ذلك والحليفة بضم الحاء لله
 وفتح اللام ابعد المواقيت من مكة على عشر مراحل او تسع منها
 والحليفة بضم الجيم وسكون الحاء قيل سميت بذلك لان الكليل
 انحفها في بعض الروايات وهي على ثلاث مراحل من مكة ويقال
 لها مهيبة بفتح الميم وسكون الهاء وقيل بكسر الهاء وقرن المنازل
 بفتح القاف وسكون الراء صاحب الصحاح ذكر فتح الراوي غلط

ب

في ذلك كما غلط في قوله ان اويس القرظ منسوب اليها وانما هو منسوب الى
 قرن بفتح الراء والقاف بطن من مراد كما بين في الحديث الذي ذكره
 قوله ويدل بفتح الياء اللام وسكون الميم بعدها لام ويقال فيه الميم قيل على
 مرحلتين من مكة وكذلك قرن على مرحلتين ايضاً الثالث في الضمير في
 قوله من لهنه المواقيت وفي قوله لهن اعني المدينة والتمام ونجدة اليمن
 وجعلت هذه المواقيت لها والمراد اهلها والاصل ان يقال لهن لهم
 لان المراد الاهل وقد ورد ذلك في بعض الروايات على الاصل
 الرابع في قوله ولهن اي عليهن من غير اهل من يقتضي انه اذا مر بهن
 من ليس بمقاته احرم منهن ولم يجاوزهن غير محرم ومثل ذلك للاهل
 الشام يبرأ حد هم على ذي الحليفة فيلزمه الاحرام منها ولا يجاوزها
 الى الحنفه التي هي ميقاته وهو من ذهب الشافعي وذكر بعض المصنفين
 انه لا خلاف فيه وليس كذلك لان المالكية نصوا ان له ان يجاوز
 الى الحنفه قالوا والافضل احرامه ولعله اراد ان يحمل الكلام على انه
 لا خلاف فيه في مذهب الشافعي وان كان قد اطلق الحكم ولم يصح
 يضمنه الى مذهب احد ويحكي انه لا خلاف فيه وهذا ايضا يحمل
 نظرفان قوله ولهن اي عليهن من غير اهل من عام في من اتي يدخل
 تحته في ميقاته بين يدي هذه المواقيت الذي مر بها ومن ليس
 ميقاته بين يديها وقوله ولاهل الشام الحنفه علم بالنسبه الى من
 يمر بميقاته اخر الا فلا فاذ اقلنا بالعموم الاول دخل تحته هذا الثاني
 الذي مر يدي الحليفة فيلزم ان لا يجوز منها وان عملت بالعموم
 الثاني وهو ان لاهل الشام الحنفه عام دخل تحته هذا الثالث
 ايضا بذي الحليفة فيكون له التجاوز اليها فكل واحد منها عموم