

ويجوز ان تكون اكثر من اللبن الموجود حالة التقدير اقل وامّا
 الاعتراض الثاني فقبل في جوابه ان بعض الاصول لا يتقدم بما ذكره
 كالموضحة فان ارشدها مع اختلافها بالصغور والكبر والجنين
 مقدس ارشدها ولا يختلف بالدكوك والثوثة واختلاف الصفات
 والحدود منه مقدم وان اختلف الصغور والكبر وسائر الصفات والحكم
 فيه ان ما يقع فيه التنازع والتشاجر يقصد قطع النزاع فيه بتقدير
 بشئ معين وتقدم هذه المصلحة في مثل هذه المكان على تلك القاعدة
 واما الاعتراض الثالث فجاوبه ان يقال متى تمتنع الرد بالنقض اذا
 كان النقص للاستعلام العيب او اذا لم يكن الاول ممنوع والثاني
 مسلم وهذا النقص للاستعلام العيب فلا تمتنع الرد واما الاعتراض
 الرابع فانما يكون الشئ مخالفا لغيره اذا كان مما تملكه وخولف في
 حكمه وهما هنا الصور افردت من غيرها باب الغالب ان هذه
 المده هي التي يتبين بها لبن الخلية المجتمع باصل الحلقة واللبن المجتمع
 بالتدليس فهو مدة يتوقف علم العيب عليها غالبا بخلاف خيار الردية
 والعيب فانه يحصل للقضود من غير هذه المده فيها خيار المجلس
 ليس للاستعلام عيب واما الاعتراض الخامس فقد قيل فيه ان الخبر
 وارد على العادة والعادة ان لا تباع شاة بصاع وفي هذا ضعف
 ضعف وقيل ان صاع التمر بدل عن اللبن لانه الشاة فلديلم
 الجمع بين العوض والعوض واما الاعتراض السادس فقد قيل
 في الجواب عنه ان الربا انما يعتبر في العقود لاني الفسوخ به ليل
 انما لو تبا يعادها بفضله لم يجز ان يفترقا قبل التبييض ولو تقابلا
 في هذين العقد لجاز ان يفترقا قبل القبض واما الاعتراض

السابع

السابع نجوابه فيما قيل ان اللبن الذي كان في الضرع حال العقد يتعدس
 سرده للاختلاطه باللبن الحادث بعد العقد واحدهما للبايع والاخر
 للمشتري وتعدس الرد لا يمنع من الضمان مع بقا العين كما لو نص
 عبداً فابق فانه يضمن قيمته مع بقا عينه لتعدس الرد واما
الاعتراض الثامن فقيل فيه ان الخيار ثبت بالتدليس
 كما لو باع رجداً بقره بما قدمه لها ولم يعلم المشتري به واما
المقام الثاني وهو النزاع في تقديم قياس الاصول على خبر
 الواحد فقيل فيه ان خبر الواحد اصل بنفسه يجب العمل به لان
 الذي اوجب اعتبار الاصول هو نص صاحب الشرع عليها وهو موجود
 في خبر الواحد فيجب اعتباره واما تقديم القياس على الاصول
 باعتبار القطع وتكون خبر الواحد مضموناً فينبذ اول الاصل لمحل خبر
 الواحد غير متطوع به لجواز استثنائها محل الخبر عن ذلك الاصل
وعندي ان التمسك بهذه الكلام اقوى من التمسك بالاعتداد
 من المقام الاول ومن الناس من سلك طريقة اخرى في
 الاعتدالات عن الحديث وهو ادعاء النسخ وانه يجوز ان يكون
 ذلك حيث كانت العقوبة بالمال جازية وهو ضعيف لانه اثبات نسخ
 بالاحتمال والتقدير وهو غير سابع وهم من قال عمل الحديث
 على ما اذا اشترى شاة بشرط انها تحلب خمسة ارطال مثلاً بشرط الجلاء
 فالشرط فاسد فان اتفقا على اسقاطه في مدة الخيار صح العقد وان
 يتقابل واما رد الصاع فلانه كان قيمة اللبن في ذلك الوقت واحداً
واجيب عنده بان الحديث يقتضي تعليق الحكم بالتصريح وما ذكر