

لانه يقول انا اجيز بيعه للعقود والحديث موافق لما اقول **الثالث** بيع العبد بشرط العتق اختلفوا فيه ولما قيل قولنا احدكما انه باطل كما لو باعه به بشرط ان لا يبيعه ولا يربيه وهو باطل والثاني وهو صحيح ان العتق صحيح لهدي الحديث ومن منع من بيع العبد بشرط العتق فقد قيل ان بيع كون عاقبته مستترة للرقبة وتعمل على قضا الكتاب به خاصة او على ان اشترى الكتاب به خاصة والاول ضعيف بخالف اللفظ الوارد في بعض الروايات وهو قوله عليه السلام ابتاعه واما الثاني فانه يحتاج فيه الى ان يكون قد قيل يمنع البيع بشرط العتق مع جواز بيع الكتاب به ويكون قد ذهب الى الجمع بين هذين واذهب واحد معين وهذا يستمد من مسئلة احداث القول **الرابع** اذا قلنا بصحة البيع بشرط العتق فهل يصح الشرط او يبطل فيه قولنا ان لا يبيع رحمه الله تعالى اصحهما ان الشرط يصح لان النبي صلى الله عليه واله لم يكره الا اشتراط الولاء والعقد يضمن امرين اشتراط العتق واشتراط الولاء ولم يقع الانتكاح الا للثاني فيبيع الاول مقرر اعليه او يوجب من لفظ الحديث فان قوله واشتراط لهم الولاء من ضرورته اشتراط العتق فيكون من لولم اللفظ لاس مجزؤ التقدير ومعنى صحة الشرط انه يلزم الوفاة من جهة المشتري فان اشنع فهل يجبرام لافيه اختلاف بين اصحاب الشافعي رحمه الله واذا قلنا لا يجبر فالخير للبائع الخامس اشتراط الولاء للبائع هل يفسد العقد فيه خلاف وظاهر الحديث انه لا يفسده لما قال فيه واشتراط لهم الولاء ولا ياذن النبي صلى الله عليه واله في عقد باطل واذا قلنا انه صحيح فهل يصح الشرط فيه اختلاف بين اصحاب الشافعي والقول ببطلانه موافق لالفاظ الحديث وسياتي موافق للقياس ايضا من وجه وهو ان القياس يقتضي ان الاثر يخص من صدر منه

منه السبب والولاء انما للعقود فيختص من صدر منه العتق وهو المشتري للعقود وهذا التسك والتوجه في صحة البيع والشرط يتعلق بالكلام على معنى قوله واشتراط لهم الولاء وسياتي السادس الكلام على الاشتكال العظيم في هذا الحديث وهو ان يقال كيف ياذن النبي صلى الله عليه واله في البيع على شرط فاسد وكذلك كيف ياذن النبي صلى الله عليه واله في بيعه على هذا الشرط فيدخل البائع عليه ثم يبطل اشتراطه فاختلف الناس في الكلام على هذا الاشتكال فمنهم من صعب عليه فانكر هذه اللفظة اعني قوله واشتراط لهم الولاء وقد نقل ذلك عن يحيى بن اكرم وبلغني عن الشافعي رحمه الله تعالى قريب منه وانه قال اشتراط الولاء واه هشام بن عروة عن ابيه وانفرد به دون غيره من رواة هذا الحديث وغيره من رواة اثبت من هشام والاكثرون على اثبات اللفظة للعتق بزواتها واختلفوا في التاويل والتخرج وذكر فيه وجوه احداهما ان لهم بمعنى عليهم واشتراطها لئلا يقولوا بطلانهم اللعنة معني عليهم وان اسامة فلهما في هذا ضعف اما اول فلان سياق الحديث وكثيرا من القاطن ينفيه واما ثانيا فلان اللام لا تدل بوضعها على الاختصاص النافع بل تدل على مطلق الاختصاص فقد يكون من اللفظ ما يدل على الاختصاص النافع وقد لا يكون وثانياه ما فهمته من كلام بعض المتأخرين وتلخيصه ان يكون هذا الاشتراط بمعنى ترك المخالفه لما شرط الباعون وعدم اظهار النزاع فيما دعوا اليه وقد يعبر عن التخليه من الله تعالى على التمكن من الفعل والتخليه بين العبد وبينه وان كان ظاهر اللفظ يقتضي الاباح والتجوز وهذا موجود في كتاب الله تعالى على ما يذكره المفسرون كما في قوله تعالى وما هم بضارين به من