

فلا يبرأ لم يبرأ منه قال بعينه بوقيه قلت لا ثم قال بعينه فبعته
باوقيه واستنتجت حملانه الى اهل قبل بلغات ايتته بالجملي فنقدي
ثمنه ثم رجعت فاسئل في اثره فقال اتراني ساكتك لاخذ جملك خذ
جملك ودر أهك فهو لك في الحديث علم من اعلام النبوه وسحرة
من معجز آ الرسول صل الله عليه وآله وسلم وأما بيعه واستتنا حملانه الى
المدينة فقد اجاز مالك مثله في المده اليسيره وظاهر مذهب
الشافعي للبع وقيل بالجواز تفريعا على جواز بيع الداء المستاجر
فان المنفعة تكون مستثناة ومذهب الشافعي الاول والذي يعتد
به عن هذه الحديث على هذه المذهب ان لا يجعل استثناءه على
حقيقة الشرط في العقد بل على تسهيل تبرع الرسول صل الله عليه
والدوم بالجم عليه ويكون الشرط سابقا على العقد والشرط الفعدي
ما تكون مفادته للعقد ومن وجابه على ظاهر مذهب الشافعي وقد
اشار بعض الناس الى اختلاف الرواه في الفاظ الحديث مما يمنع
الاجتهاد به على هذا المطلب فان بعض الالفاظ صريح في التفرغ
وبعضها لا فتقول اذا اختلفت الروايات وكانت الحجة ببعضها دون
بعض توقف الاجتهاد فتقول هذا صحيح لكن بشرط تكافؤ الروايات
الروايات او تعادها اما اذا كان الترجيح واقعاً لبعضها باللات
داوية اكثر او احفظ فينبغي العمل بها اذا الاضعف لا يكون ما تعاس
العمل بالاقوى والمرجوح لا يدفع التمسك بالراجح فتمسك بهذا
الاصل فانه نافع في مواضع عديدة منها ان الحديثين يعملون الحديث
بالاضطراب ويجمعون الروايات العديدة فتقوم في الذهن
منها صورة توجب التصديق والواجب ان ينظر الى تلك الطرق
فما كان منها ضعيفاً سقط عن درجة الاعتداد ولا يجعل ما تعاس

التمسك

التمسك بالصحيح القوي ولتمام هذه اوضاع اخرى مذهب مالك وان قال
بظاهر الحديث فهو يخصصه باستثناء الزين اليسير وما قيل انه
ما يقتضي ذلك وقد يوضح من الحديث جواز بيع الداء المستاجر بان
يجعل هذه الاستثناء المذكور في الحديث اصلاً وبيع الداء المستاجر
مساوياً له في المعنى فثبت الحكم الا ان مثل هذه امعدوداً فيما يوضح
من الحديث وفائدة من فوايد نظراً للحديث الثالث عن ابي بصير
قال نهى رسول الله صل الله عليه وآله وسلم ان يبيع حاضر لباد ولا تاجسوا
ولا يبيع الرجل على بيع اخيه ولا يخطب على خطبته ولا تسان المرء لطلاق
اخيه التناهي في صحتها اما الذي عن بيع الحاضر للباد والنخش وبيع الرجل
على بيع اخيه فقد تقدم الكلام عليه واما الذي عن الخطبة فقد تصرف
الفقهاء في اطلاق بوجهين احدهما انهم خصوه بحالة التران والتوافق
بين الخطاب والمخطوب اليه وتصدي ظهرهم بعد ذلك فيما يحصل
تحرير الخطبة وذكر الامور الاستثنائية من الحديث واما الخطبة قبل التران
التوافق فلا تمنع نظراً الى المعنى الذي لاجله حرمت الخطبة وهو
وقوع العداوة والبغضاء وياحاش النفوس الوجه الثاني وهو التاملكية
ان ذلك في المتقاربين اما اذا كان الخطاب الاول فاستما والثاني
صالحاً فلا يندرج تحت الذي ومذهب الشافعي رحمه الله انه اذا ار
الركب الذي وخطب على خطبة اخيه لم يفسد العقد ولم يفسخ لان
الذي من جانب لا يفسد وقوع العداوة والبغضاء ذلك لا يعود على الركان
العقد وشروطه بالاختلاف ومثل هذا لا يقتضي فساد العقد واما الذي
المراه عن سوا اطلاق اخيه فقد استعمل فيه الالفاظ مجازية فجعل
طلاق المراه بعد عقد النكاح بمثابة تفرغ النصفه بعد استلامها

الصفحة