

قالوا كيف تخلف ولم تشهد ولم تقول قتلكم يهود نجسين عينا قالوا كيف ناخذ  
بايمان قوم كذا فعقل النبي صلى الله عليه واله وسلم عنده وفي حديث حماد  
ابن زيد فقال رسول الله صلى الله عليه واله وسلم اني قسم منكم على رجل  
منهم فبقيت برصته فما لو انه امر لم يشهد كيف تخلف قال فتبرككم يهود ما  
بايمان نجسين منهم قالوا يا رسول الله قوم كفار وفي حديث سعد بن عبد كبر  
رسول الله صلى الله عليه واله وسلم ان يبطل دمه فوداه بما ية من اهل الصدقة  
فيه مسائل الا في حثه بفتح الحاء الملهه وسكون الشا وجوبه بضم الحاء الملهه  
وسكون اليا وقد تشدد مسوه ومجيبه بضم الميم وفتح الحاء الملهه وسكون  
اليا وقد تشدد الدال منه وهذا الحديث اصل في القسامه واحكامها  
والقسامه بفتح القاف وهي اليمين التي يجلف بها المدعي الدم عند اللوث  
وقيل هي في اللغة اسم للاوليا الذين على دعوى الدم وموضع جريان القسامه  
ان يوجد قتيلا يعرف قاتله ولا تقوم عليه بينه وبينه وفي القتل قتل على  
واحد او جماعة ويفترق بالحال ما يشعر بصدق الولى ويقال له اللوث فيج  
فيخلف على ما يدعيه الثالث قد ذكرنا اللوث ومعناه وقوع القتل الصوما  
منها وجد ان القتل في محله او قرية بينه وبين اهلها عداوة ظاهره  
ووصف بعضهم الثرية هنا بان تكون صغيرة واستطرد ان لا يكون معهم  
ساكن من غيرهم لاحتمال ان القتل من غيرهم حينئذ الربا بعد في الحديث  
وهو يتشخص بدمه قتيلا وذلك يقتضي وجود الدم صريحا والجراحه  
ظاهرة ولم يشترط الشا في اللوث لاجرا حد ولاما عن ابي حنيفة  
انذ ان لم يكن جراحة ولاما فلا قسامه فان وجدت الجراحة ثبتت الد  
القسامه وان وجد الدم دون الجراحه فان خرج من انفه فلا قسامه  
وان خرج من الفم او الاذن ثبتت القسامه هكذا حكى واستدل  
الشافعية بان القتل قد يحصل بالخنق وعصا الخصيه والتبض  
على جرحي النفس فيقوم اثرهما مقام الجراحه الخلامه عبد الرحمن

ابن

ابن سهل هو اخو القتل وجوبه ومحبيه ابنا عمه وامر النبي صلى الله عليه واله وسلم  
بالكبر بقوله كبر فيقال في هذا ان الحق لعبد الرحمن لغزير والد دعوى تكليف  
عدل عنه وقد يجاد عن هذا بان هذا الكلام ليس حقيقه الدعوى التي  
يترتب عليها الحكم بل هو كلام لشرح الوقته وتبيين حالها او يقال ان عبد  
الرحمن يفوض الكلام والد دعوى الى من هو اكبر منه السادسة من ذهب  
اهل الحجاز ان المدعي في محل القسامه يبدى به في اليمين كما اقتضاه الحديث  
ونقل عن ابي حنيفة خلافه وكان تقدم المدعي هاهنا على خلاف قياسا خصوصا  
بما انضاف الى دعواه من شهادة اللوث مع عظيم قدر الدما والنسب على انه ليس  
كل واحد من هذين المعينين بعله مستقلا بل ينبغي ان يجعل جزءا على السابعة  
اليمين المستحقة في القسامه تحسون يمين وتكلم الفقهاء على تعدد اليمين  
في جانب المدعي فقيل لان تصديقه على خلاف الظاهر فاكد بالهدد وقيل بسببه  
تعظيم ثبات الدم ونبي على العليتين ما اذا كان الدعوى في غير محل اللوث و  
وتوجهت اليمين على المدعي عليه ففي تعددها نجسين قولان لثا في القسامه  
توصل الى الله عليه واله وسلم فتبرككم يهود نجسين عينا فيدليل على ان المدعي  
في محل القسامه اذا نكل انه يغلط اليمين بالتعداد على المدعي عليه وفي هذه  
المسئلة لثا في دعوى طويقات احدهما ان يكون له مصل اللوث وكانه لا  
لوث والثانية وهو الاصح القطع بالتعدد للحديث فانه جعل ايمان المدعي  
عليه كايان المدعين التامه قوله فتسحون قاتلكم واصحابكم وفي رواية  
دم صاحبكم يستدل به من يرى القتل بالقسامه وهو مذهب مالك وللشافعية  
قولان اذا وجد ما يقتضي القصاص في الدعوى والمكافاه في القتل احدهما  
لكنه مالكة وهو قد يقره وتشبهها هذه اليمين باليمين البروديه والثانية  
وهو جدي قوله انه لا يتعلق بها قصاص واستدل له من الحديث بقوله اما  
ان تدوا صاحبكم واما ان تاذنوا بحرب فانه يدل على ان المستحق فيه لا قوة