

كان كذا هذا او كما قال فلا يخرج عنه الا التاديبات التي ليست عن محرم شرعي وهذا اولاً
 خروج في لفظ الحد عن العرف فيها وما ذكره هذا العصر في وجوب القتل والاصل عدمه
 وتانياً انا اذا حملناه على ذلك واجريناه في كل حق من حقوق الله سبحانه ان يراد لم يبق
 لنا من تختص المخ فيه بالزيادة على عقوبة اسواطاً ذمها على المحرمات كلها التي لا
 يكون فيها الزيادة ليس الا ما ليس محرم واحداً التحريم فيه مجموع فلا يبيح خصوص
 منع الزيادة معنى وهذا امر ذمها على ما قاله المالكي في اطلاقه حقوق الله عن رجل
 وقد يعتذر عنه بما اشترنا اليه من ان لا يخرج عنه الا التاديب على ما ليس محرم
 ومع هذا فيحتاج الى اخراجها عن كونها من حقوق الدعوى وجل وتاثيراً على ان اصل
 الكلام وما قاله العصر ما تقدم في الحديث قبله من قول عبد الرحمن اخذ الحد
 ثمانون فانه يقطع ويرصدى الوهم ويدل على ان مصطلحهم في الحد واطلاقها على
 المقدرات التي يطلق عليها الفقهاء اسم الحد فان ما عدى ذلك لا يترى الى مقدار
 معين فهو ثمانون وانما المترى اليه هي الحدود المقدرات وقد ذهبنا من
 المالكية الى ظاهر هدى الحديث كما ذهب اليه صاحب الترتيب من التاثيرية
 والحديث متعرض للمعنى من الزيادة على العترة فيمنع ما ذمها لا تعرض للمعنى فيه
 وليس التخيير فيه ولا في شئ مما يعرض الى الولاية تخييراً تشبه بل لا بد عليهم من
 الاجتهاد وعن بعض المالكية ان مودب الصلي لا يرد على ثلاثة فان تاح
 اقتض منه وهذا يحد يد يبعد اقامة الدليل المبيح عليه ولعله ياخذ
 من ان الثلث اعترفت في مواضع وهي اول حد اكثره وفي ذلك ضعف
 وما ذكره المصنف من ان اباروه هاني بن تيار تختلف فيه فقد قيل ان رجل من
 اللذراء

كتاب الإيمان والنذور الحديث

الاول عن عبد الرحمن بن سمرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
 يا عبد الرحمن بن سمرة لا تسأل الامام فانك ان اعطيتها عن مسأله وقلت لها
 وان اعطيتها عن غير مسأله اعنت عليها واذا اختلفت علي من فرايت غير ما
 منها فكن عن يمينك وايت الذي هو خير فيه مسأله الا ان اوجرت في حقها
 سواك الامام مطلقاً والفقهاء تصر فوا فيه بالتواعد الكلية فان كان متعيناً عليه الولاية

دبر

وجب قبولها ان عرضت عليه وطلبها ان لم تعرض عليه لانه فرض كفا به لا يتأدى اليه
 فتعين عليه القيام به وكذا اذا لم يتعين وكان افضل من غيره ومعناه ولاية المفضل
 مع وجود الافضل وان كان غيره افضل منه ولم يتبع توكية المفضل مع وجود الفاضل
 فبهذا يكون له ان يدخل في الولاية وان يسألها وحرم بعضهم الطلب ذكره الامام ان
 يوليه وقال ان ولاة انعقدت ولايته وقد استغنى فقها قال ومن الفقهاء من اطلق
 القول بكراهة القضاء للحاوية وحدث في ذلك المسئلة ان فيه لما كان خطير
 الولاية عظيماً بسبب امور في الواوي وامور خارجة عنه كان طلبها تكليفاً ودخولاً
 في غرض عظيم فوجوده بر عدم العون ولما كانت اذا اتت من غير مسأله لم يكن فيها
 هذا التكلف كانت جديرة بالعون على اعتبارها واثقالها وفي الحديث اشارة الى
 انطاف الله تعالى بالعبء بالدعوى على اصاية الصواب في فعله وقوله متصل على
 زيادة التكلف والهداية الى التجدد وهي مسأله اصولية كثير الكلام فيها والذي
 يحتاج اليه في الحديث ما اشترنا اليه الا ان المسئلة الثالثة للحديث تعلق بالكثير
 قبل الحث ومن يقول بجوازها قد تعلق بالبداهة بقوله صلى الله عليه وآله وسلم
 عن يمينك وايت الذي هو خير وهذا ضعيف لان الواو لا تقتضي الترتيب
 والعطوف والمعطوف عليه بها كالجمله الواحدة وليس بجيد طريقه من يقول
 في مثل هذه ان الفاتق يقتضي الترتيب والتعقيب فيقتضى ذلك ان يكون التكفير
 مستعباراً لروية الخير في الحث واذا استعصبه التكفير تاخر الحث ضرورة وانما
 قلنا انه ليس بجيد لما بيناه من حكم الواو فلا فرق بين قولنا فكن عن يمينك الذي هو
 خير وبين قولنا فافعل هذين الامرين ولو قال ذلك لم يقتض ترتيباً ولا تقديماً
 فكذلك اذا اتى بالواو وهذه الطريقة التي اشترنا اليها هي التي ذكرها بعض
 الفقهاء في اشتراط الترتيب في الوضوء قال ان الاية تقتضي تقديم غسل الوجه
 بسبب العا واذا وجب تقديم غسل الوجه وجب الترتيب في بقية الاعضاء
 اتفاقاً لما بيناه المسئلة الرابعة تقتضي الحديث تاخير وصلة الوفا بقتضى
 اليمين اذا كان غيره غيراً منه بنصه واما مفهومه فقد يشعر بان الوفا بقتضى
 يقتضى اليمين عند عدم روية الخير في غيرها مطلوب وقد تنادى المنسرون في