وفي ذلك بيان ما قد فاتني لكني احوط مها قول

هذا ما خيرت امورك فيه من المعالم فالجاهل الشفاف في امثالها بالظن راجم
لكني لا ارتضي الاقوال المواظم لا سيما ملامتي شاذا بخبري وقاسم
في هذا المنظوم المنثور مسالة بشرح له هذا المشطور ولكنه قد فاتني لا قبالي
انهم اني احتاج الى الاشتغال به ولا طلعت الى انهم بعض المذهب واهله لاني
في صنع اخوالي اعتقد ذكرهم صنيعة ورثاء لهم وجوه الرسائل
فالحري من توجيه السيد الى التعريف باي ما ترى رده هو من قد كاني خرجت
من ورث السيد المسدد باهد الى الناس قد غربوا ما غربت فحال الافراط
في التشيع وحلل رباه التشيع

تحاقيق غارمي حاز رمحه ان بني عمك فيهم رماح

القسم الثاني المتشابه مما احلفوا في رده

مثل خبر المقابلين على تسليم عدم اجماعهم على بنوتهم هذا مما يبنى للسيد
ان يقول انه مردود لان هذا خلاف اجماعهم على كل تقدير اذا ان قدر انا
انهم اجمعوا على قبوله فلا شك ان المردود هو قولهم من رد عليهم وشدة
غيظهم وله يرجع اليهم واذا ان قدرنا انه لم يقع لهم اجماع في ذلك فلا شك
ان المخالف في ذلك غير منكر على القليل ولا يحتج في رد ذلك بتلك الاحاديث
على من اعتقد صحتها وقد روى من تعسيره في ذلك احاديث وحكم بصحتها
وجزم بتسميتها الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وذلك كالتفسير الاخر
سورة الرحمن في قوله تعالى والسموات مطويات بيمينه ما لفظه
جاء في الحديث الصحيح ما يوافق الاية من ذلك ما اخرجه البخاري ومسلم
من حديث ابي هريرة يقبض الله الارض يوم القيمة ويطوي السماء بيمينه
ثم يقول انا الملك اين ملوك الارض واخرجا من حديث ابن عمر قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم يطوي الله عز وجل السموات
يوم القيمة ثم ياخذهن بيده اليمنى وهذا مثل الاية على التمثيل والتخييل
انتهى وقال قبل هذا وكان ابن عباس الارض والسموات كلها بيمينه
وقال سعيد بن جبير السموات سبعة والارض قبضته انتهى مختصرا
وفيه التصريح بتصحيح البخاري ومسلم اذ لا طريق له الى تصحيح هذه
الاحاديث الا ذلك لتخريجه بتعدد طرقه في غضون وفيه الرد به
عن ابي هريرة وتصحيحه حديثه وفيه تصحيح مثل هذا من المتشابه

وقد وهم في ايهامه ان الذي رواه يطوي السماء من دون تصريح فان الذي رواه السموات
كذا رواه البخاري في التفسير ومالك في التوحيد ذكره المزي في ترجمة عبد الرحمن
عن النضر عن ابي سلمة عن ابي هريرة وابن الاثير في جامعه وقصر في تركه
رواية ابن مسعود وابن عمر بن رواية ابن مسعود عند البخاري ومسلم وابن
خزيمة في التوحيد وكذا رواية ابن عمر عند البخاري ومسلم وابن
السموات في التفسير اولا من الذي رواه انما في التوحيد لا تهاريا في وهمه
للفرق ان وليا بن الاحاديث الصحيحة وشب المزي رواية السموات بالتبع
في حديث ابي هريرة الى البخاري ومسلم مع ان في البخاري ومسلم
عن ابن المسيب عن ابي هريرة من الطريق التي فيه شيخ يونس عن الزهري
السموات في التفسير وهي رواية عبد الرحمن عن مالك عن الزهري والذي في البخاري
رواية يونس بن يزيد عنه في التوحيد والزبيدي معا قال ليونس ملكان
دون عبد الرحمن وتابعه على رهم يونس عن الزهري في هذا الحديث انه رواه
عنه عن ابن المسيب عن ابي هريرة وعبد الرحمن بن خالد بن مسافر رواه
عن الزهري عن ابي سلمة عن ابي هريرة كذلك البخاري وكذلك رواه
شعيب والوليد وابو اسحق بن يحيى وقد كان يونس يعلله فيما يرويه من خطه
فدل على ان رواية عبد الرحمن السموات اصح لمتابعة الفريابي وشاذ بن الحسان
ولظهور وهم خطأ يونس هذا الحديث خصوصا

الوجه الثاني

من الجواب ان كلام السيد في هذه الاية لا يتأتى فيما تقدم انهم قد اجمعوا
على صحة الرجوع الى هذه الكتب وان ذلك قد شاع بينهم من غير نكير
وهذا اجماع عملي سكوتي وقد كنت علقت اشكالات ترد على السيد في كلامه
في هذا الموضع وغيره في هذه المسئلة ثم اني ترجح لي الاحتفاظ وذكر ما تتمالى
الحاجة

قال

لان رواتهم لا يخلوا من ضعف وان قبل عدم المعارض

اقول

هذا اضعف للفظه الله على الاية عليه السلام وهذا على تسليم السيد
ولو كان ما ذكره صحيحا لوجب في السهو ان يكون الية زهدي بردي الا رجوح
ان يفعله في شهادة الزنا وما من في الشهادة على انه مولى فان كان السيد
لم يعتده قلت فليعمله لشانه فما يقتضي ذلك ويتبعه عن هذه المسالك
فان الواجب على العاقل ان يوزن لسانه وزن كلامه وقد اشتمل كلامه على لث
دعاوى احداها ما تقدم من نقل الغيبة الله على الاية البدعوى الثانية ان
الضعف لا يدخل في حديث الاية والجواب عليه ان حديث الاية مشحون