

لا بد ان كان يجب ان يدرك كونه محباً وناوياً ان لا ينفك ما يوجد
فثبت ما ولسنا فان كان هذا لا يتناثر بل على ما لها
فجبان يكون افضل من الجوهر الأسود او ابيض خالياً للستان يد
على اختلافها فاما هذا الفصل لا يرجع الى ذات الجوهر وانما يرجع
الى المعاني الحاله فيه كالسواد والسافر ذلك الاختلاف في ذاته وهو
ان كل واحد من الجوهرين قد يستبد الآخر فيما يجب له او يتبعه على ما يكون
فما يجب كونه مجبوراً او يتبعه في ذاته او ما يكون قولاً لا يعزى له ولا يدرك
على ما له بل يوضحه انه لو كانا مختلفين لما كانا من طريقتي العلم الى اختلافهما
سواء اختلفا في قبول الاعراض فلما اتفقت فيهما علمنا انهما متماثلان لان
قبول ولولم يكن بانه لا طريقتي سواء ذلك لكان الاختلاف بين الاثنين
انما علم ان شيئاً منها لا ادراك السواد والياوم منها ان يصفها بغير واحد
ومنها ان يعلقها بالغير علم اختلافها احلاف مختلفاتهما ومنها
ان يوجب صفات مختلفه والجوهر لا يصدق له بغيره دون غيره ولا يعلم بالغير
ولا يوجب صفته ولا يعلم اختلافها بالادراك فلم يتسوا احكام الاعراض
فان قال له ولما كان جميعها مضاف في ذلك ان المصطلح هو
الغير ذلك الاختلاف الجوهر انما يمتزج فيهما ليس كغيره في جوهره
او يمتزج وذلك في الجمع وما به خلفه به توافق موجب بتول الجميع
فما لا حيث استرشد في كونه جوهره او يمتزج واحكامها يعلم احلاف
الاسود الاسود قلب احلافها اختلافها في ذاتها ولذلك لوطر فيه
سواء او يقع ذلك واحكامها يعلم ان هاهنا جواهر
احتمل بعض الاعراض كالعبود والكبيوه والحواد
ان الجوهرين يمتزجان ولا يكون هذه الاعراض محتاج في وجودها الى شئ

بما لا يوجد في ان هذا الحزب لو انقل الى بعض عريف القلب لا يتغير
ذلك واحكامها علم ان التماثل مختلفه للثبات وان
الحطه خالف الحسنة في ذلك والحواد ما سنان هذا
الاختلاف لما يفيده من الاعراض فاما في نفسها فاحكامها سواء لو انقل
السحر والمنتك متماثلان في جوهرها والحواد لا يقول بها
متماثلان من جميع الوجوه بل يقول بانها متماثلان من حيث التميز وهو الحلقان
خلول الاعراض ثم يقال ليس التميز في ذاته بل في قولنا ان السحر
وسر السحر والمنتك فلا بد من ذلك فاحكامها سواء لو ان يميز
السحرين في شئ والمنتك سر حاشا هسب له الموتر في
التماثل ولما اختلفت صفه الذات والمقتضا عنه ما وذكرا الواقف
ان المتماثلان لا بد ان يتماثلان في صفه الذات والمكانة ان
التماثلان لا يقع بحالهما اصل للعلم التماثل فاذا كان كذلك في حال
تتماثلان لا يتماثلان في سائر الصفات لان تماثلها يرجع الى علم غير
ان يعلم ما يترصفاً وان السواد لولم يترصفاً حيزه الصفه اخبره الامانة عليه
من كونه سواء الواجب يكون مثل السواد بل ان الموتر ما ذكرنا قال العلم
انما لا يتفاوت انما مثل له وان حيزه واحد ان كل واحد مستد
الاخر فيما يجب له او يجوز ان يتماثلان لا يترصد الاشتراك في سائر الصفات
لانها لا تتفاوت في صفات يرجع الى الفاعل وفما يرجع الى المعاني وفما
يرجع الى ذاته وسائر شروط وقد دللت على صحة هذا مسئله
الكلام في الحسنة والحواد في صفاتها في تصور لثباتها وان الحسنة
من كونه جوهره والشئ فيهما قبل الجسم والتماثلان الامانة التي تتصل
المتركات فاما الاول والمجكي عن صراحتهم الاجسام اعراض