واحتج بانه لو صح حلول معنى لصح حلول سائر المعانى ولانه
لو كان المصحح كونه محيزا لصح الجميع ولنا لصح الجميع لا ان فى
الاعراض ما يحتاج فى وجوده الى معنى يشترك سواء المحل فلا نوحد لمعنى يرجع
الى العرض لا الى الجوهر مسئله ذهب احمد فيما يصح حلوله فى الجزء المنفرد
حكى ابو القسم عن ابى الهذيل والاسكافى ان الكيوم والفزره كونان يحله وحكى ابو
رشيد عن ابى الهذيل ان اللون والطعم والرائحه لا يحله وذكر ابو هاشم
ان كل ما احتاج فى وجوده الى محل او الى عرض احتاج الى بنيه الكون
ان يحله واما الالام فمختلف كلامه وذكر فى بعض الطبايع ما يدل
على انه كون وجوده فى الحى وذكر فى غيره انه لا يكون وحكى عن ابى على
وذرما من مذهب ابى هاشم قال القاضى الاعراض على ضربين احدهما لا يحتاج الى
محل كاراده القديم سبحانه وكراهيته والفنا والثانى يحتاج
الى محل ثم ينقسم ففيه ما لا يحتاج الا الى محله وفيه ما يحتاج الى امر سواه فاما
الاول فينقسم قسمين منها ما يحل محلا واحدا كالاكوان والالوان
والطعوم والاراح والحراره والبروده والرطوبه واليبوسه والاعتماد
ومنها ما يحل محلين كالتاليف فاما القسم الثانى الذى يحتاج الى امر
سوا محله فينقسم قسمين منها ما يحتاج الى بنيه مخصوصه كالحياه ومنها
ما يحتاج الى حى وهو كالعلم والقدره والظن وسيأتى ما يتعلق بهذا الحى
وكل واحد من هذه الاقسام موضع تذكره فيه وتشير هاهنا
الى جمله فان قيل فلم قلتم فى الاعراض ما لا يحتاج الا الى المحل ولنا
ان الذى يقتضى وجود الكون فيه يخص الجوهر به وهو مفقود كما حصاته
وهو مولف وهو كونه فى جهه لان مصححه والموجب التحيز
فلا يحتاج الا الى المحل فان قيل ولم قلتم ان منها ما يحتاج الى محله

والحى ولنا لانه لو افتقرت البنيه لبطل بالاعراض على طريقه
واخره وسنفصل لكم بعد ان شاء الله مسئله الاعراض على
ثلثه اضرب مختلف ومتضاد ومتماثل فالمختلف كونه وجود حروف
واكثر فى محل واحد كالسواد والكون والحموضه والمتضاد الاكوان
وجود حروف فى محل واحد كالسواد والبياض ومن هنا العيل ما يجرى
مجرى التضاد كالموت والعلم فاما المتماثل فيجوز وجود اجزاء الكون
فى محل واحد عندنا وعند ابى القسم الاكوان الا وجود جزو واحد وسنبينه
فى باب الالوان واحتلفوا فيما حركه انسان فقال هشام بن عمرو
وحدث فيه حركتان وهو قول شيخنا وقال ابو الهذيل فى حركه واجبه
بعلاز الاعراض عنده تتعذر وقال بشر بن المعتمر لا يجوز ان يقال ان فى يده حركه
انسان معا ولا ان يقال احدهما بالتحريك لنا انه لو كان فى يده حركه
واحده لكان مقدورا بين قادرين وذلك فاسد وبطل ما قال ابو الهذيل
وما قاله ان الحركه تحيز فاسد لان الحركه كون عقيب ضده
توجب كون الجوهر كائنا فى جهه وكل جزء من هذه الصفه فلو جاز
ان يقال الجزء الذى منها حركه واحده لجاز مثله فى الكون وليس
كذلك لانه انما حمله مبنيه بمعنى عن غيره ويقال اما ان يقول
له حركه واحده فى الحقيقه انسان فى الحقيقه فساقض او يقول بعلان
حركه واحده فقد سلم المعنى فان الغرض المثلين يجوز حلولهما فى محل
فقد لزمه ما هرب منه فاما قوله بشر فانه لا مانع من
ان تحركا معا على انه لو لم يذكر كما فلم يذكر للتعاون معنى
ولما صار الفعل متعاونا مسئله تصح الحركه
على الجزء المتجزى عندنا وقال ابو القاسم لا يجوز وحكى ذلك عن

Copyright © King Saud University