حادثا لانه او في حكم الحادث وفي اعتقاد هذا انه محدث ويتعلق الارادة

به ومما مضى جواب مسئلة الارادة لا تعلق بان لا يكون خلافا للمجبرة

نشأ في ذكر وجوه منها ان الارادة لا تعلق الا بما فيه تأثير ولا تأثير الا في

وجوب الحدوث او في وقوع الفعل على وجه فوجب ان لا تعلق بالشيء الا

على هذا الوجه يوضحه انها لم تؤثر في الماضي والباقي والقديم لم يتعلق بها

وقد اعترض عليه بوجوه منها واستدل قاضي القضاة بانه متى اعتقد محدثا

الشيء صح ان يريده ومتى اعتقد انه محدث استحال ان يريده فلو لا ان الارادة

لا تعلق بالشيء الا على وجه الحدوث او ما سعه لما وجب ان يستدل بهذا الاعتقاد

واستدل شيخنا ابو علي لجواز ذلك لجاز من احدنا ان يريد ان لا يكون

غيره ان يريد ضده وكل من رجع الى نفسه يعلم خلاف ذلك فبان ان

لا رادة يريد ضده وهذا فيه نوع اشكال واستدل القاضي بان

الارادة لو تعلقت بالشيء على وجه الحدوث لجرت مجرى ما يصح

ما يصح تعلقه بان لا يكون وكل ما هذا سبيله كان تعلقه بالماضي والقديم

كالاعتقاد والظن وذكر في نقض اللمع ان كل ما جاز في التعلق طريقة

واحدة لم يقف على حد كالاعتقادات وكل ما تعلق بالشيء على

طريقة واحدة فقط لم يجاوزها كالقدرة فاذا علمنا استحالة تعلق الارادة

بالماضي على بعض الوجوه علمنا انما مقصورة في التعلق على وجه

واحد اجملوا ان الواجد منا قد يريد ان لا يكون اشياء عدها

كل واحد نفسه قبل فعل الارادة ضده وقبل الارادة لا تراد

لها مسئلة تحد الارادة الارادة ولا يجب ذلك حكى ابو القاسم عن

جماعة انه لا يجوز ارادة الارادة كما لا يجب وهو قوله وحكى عن بعض

لكل ارادة ارادة حتى ينتهي الى ارادة تصطره الشيء اليها

وكان ابو علي يقول لا يجوز ان تراد لم ترجع وقال يجوز ان تراد وهو

الاظهر من قوله وذكر ابو هاشم انه فيه نظر والصحيح ما ذكرناه

اولا وهو اختيار القاضي والدليل عليه وجوه منها ان العلة انما اوجبت

لصح ان يراد لفعل جواز حدوثها واعتقادنا ذلك فيها والارادة مشاركة

لها في ذلك فصح ان يراد ومنها انا نريد ارادة عمرنا اذ لا ردنا الخلوص

والعبادة فقد اردنا منه ان يريد فعله القرب والخضوع وان يأتي

بنفسه محضة ومنها ان الواحد منا يريد على وجه العرض من نفسه

ان يعدد الشيء المستقبل ويريد الحدوث هذه الارادة متعلقة بالارادات

وعلى هذا يريد الله تعالى من عباده الارادات الحسنة فاما الوجوب

فلا لانه لو وجب لادى الى ما لا نهاية له فاما الوهم فمبني على الوجوب

والجواب ما ذكرنا ونبني على الشهوة لان الشهوة لا تصح ان تشمى

لان الشهوة فارقت المشتهى فما لم يصح تعلق الشهوة بما فاما وجوه

ارادة الارادة فمعيد لان المراد لا بد ان يكون بحيث يجب الارادة

ولانه يؤدي الى ما لا نهاية له ولان الداعي الى الفعل هو الداعي الى الارادة

ولا داعي له الى ارادة الارادة ولذلك لا يفعلها هسئلة

ارادة الضد لا بد منها عند ابي هاشم وعند ابي علي بعضها وهو قول

ابي هاشم اولا وجه قول ابي هاشم في ذلك انا نعلم ان ما لا تضاد

لا يتعذر حكمه في اسحاله وجوده ما عقادا لفاعل وقد علمنا ان الواجد

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)