يصح ان يقع خبرا عنهم ويصح ان لا يقع فاذا اراد ان يخبر عنهم صح وكفا
كتابيز الافعال ولانه لو كان حالا لوجب ان لا يصح الخبر عما لا يتناهى كعلم
اهل الجنة لانه يقتضي وجود ارادات لا نهاية لها ولانه اذا تجدد ارادة
عباده الله تعالى يكفي ارادة واحدة ولا تشترط ارادات بعدد احوالهم
الخ وكذلك هذا واجيب بانه يخبر عن جميعهم فوجب
ان يكون بكل واحد ارادة كما لو اخبر عنهم مفصلا ولانه لو كان
خبرا عنهم بارادة واحدة لكان لها من التأبير مثل ما يبز الارادات
المختلفة فيودي الى ان تحصل للشيء الواحد حكم الاشياء واجيب
عن الاول بانه اذا اخبر عن الثاني فان باشرها فان جعل هذا الخبر خبرا
عنهم وهذا الذي اردنا بما قال مسئلة وما توحد من الارادة
حسنة يجوز ان يوجد قبيحة وكذلك العكس الاعتراض لنا ان ارادة
الحسن كحسن من زيد وهو غير قادر يقبح ولو كان يقدر عليها لحسن ولانه يعلم
موصوفا بالقدرة على احياء الميت وان كان عند دعوى حسن وان
كان عقيب دعوى كذاب قبح واجيب بانه لو جاز ان يقبح وان لا
يقبح لكان يقبح لمعنى ولنا هذا العدد الكثير من اثبات المعاني وانها
يعلم وعن الوقوعه على وجه مسئلة ذهب جماعة من المتاخرين
من البغداذيه الى ان الحسن والقبح يحسن ويقبح لوجهين احدهما لصفة
والاخر لمعنى سماحسنا ويسمى الاول كالاعتراض والثاني كالاحكام
قال ابو رشيد والمحدثون في كلام ابي القاسم لنا ان تعليل القبح
والحسن اذا امكن توقفه على وجه لم يجز اثبات معنى لاجله فالكذب

يكفي في قبحه كونه كذبا وكذلك الباعث فلا معنى لاثباته معنى لاجله يرجع
الى الجهلات وكان العلم بحسن الشيء يسمى العلم بوجه الحسن على جملة وتفصيل
وقد علمنا انه يصح ان يعلم حسن جلوس الامام فقال ان يعلم وجودا منها فلا
يجوز ان يعلل بوجود معنى واما الاعتراض وقد سبق مسئلة السهو لا يضاد الارادة
عند ابي علي وابي هاشم وهو قول القاضي لو كان يقول انه معنى وقال ابو القاسم
يضاد الارادة لنا انه يضاد لاعتقاد فلو كان يضاد الارادة لكان يضاد
نفس محلها وهذا لا يجوز ولانه يصح ان يكون ساهيا ومريدا ولو كان
السهو يضاد الارادة لما صح ذلك مسئلة يصح ان يفعل المراد من
دون الارادة وانما يريد لمكان الداعي لا للوجوب وقال ابو القاسم لا يصح لنا
انهما فعلان لا يحتاج احدهما الى الاخر فجاز ان يفعل احدهما دون الاخر
كتابير الافعال ولانا انه يحتاج الى الارادة لانها موجبه وذلك انا
سنا انها غير موجبه ولانه لو احتاج اليها لطار وجود الارادة من دون المراد
فخرج من كونه موجبا وابو القاسم بناه على قوله ان الارادة موجبه وقد
سنا فساده مسئلة الضرب ارادة مغايرة للفعل وقال ابو القاسم
هو من جنس المعنى والمحبة وجب ان يتقدم الفعل لنا في انه ارادة
انه لا يكون مضرا الى غيره بفعله الا ويريد انه يتوصل الى مسئلة
من ذلك المضرب اليه لذلك الفعل ولا يكون هاكذا الا ويكون مضرا
ولو كان معنى غير الارادة التي ذكرناها لكان يصح وجود احدهما
مع عدم الاخر اذ ليس بينهما تعلق بوجه معقول ولانه لو كان معنى
لوجب ان يحدث من افعالنا الصفة الصادرة عن ذلك المعنى ان هو اوجب

Copyright © King Saud University