

من الذي يعلق بالحق والحق ان يكون لشيء كان صفات النفس لا يعلق بالحق
 وهو صفة النفس الكثرية وهو وجود المرئيات ولو كان لشيء
 لما يعلق به وجه القول الاختلافية مميزة هذه الصفات عن غيره بان
 ان يعلق عن العلة والاهل والحاسة فكان استحقاقه للمعرفة لا يرد
 ان يكون لوجه من هو مدرك ومفسد هو كونها لا اذنه
 ولا جلال النفس ولا بالحق على ما يناسبه الحجة على انهم عن
 الاله الذي يدر ذلك وهو الخواص عند لي هاشم وعزل على عز والاعلم
 بالمدركات وقد حوز ذلك انوهاشيم وان كان طاهر من كلامه ما ذكرنا
 ونذكر ان القصة الحشرية ما عرفت من الحشرية واصالة والماتصل به
 او بما عرفت وجه قول لي على انهم يقولون احسن الخ والاحسن
 بالحج والحق المحبوب على عقله لا يحسن بكذا وتردون به العلم ومنه نقل
 علوم الحشر وجه قوله هاشم انهم يقولون نعم انهم عن امر عن الحاسة
 انقول احسن بعينه ومضى قالوا الحشر الحكي في المراد اذرا صحتها على حشرتها
 وقول معلوم الحشر معنى ما يقع بالادراك لان المراد ان الشيء نضاف
 الحشرية فاما قوله القصة نعم بتردد لان الحشرية جملة الحج والمهارة
 حكمه معصوم على الجمل هاشم عندنا الا ان يعلق الشيء على
 احسن واصنافه وطاهر مذهب له القصة خلاف ذلك ان عند
 الاذراك معلوم اختلاف ما يحلف من المدركات اذ امر من لشيء
 من وجود ما يدر ذلك فلا يخلو اما ان يعلق الاذراك بوجه
 او بالصفة التي اجعلها حاله وبطلانها لا يوجب ذلك بذكر

كل موجود فليس في الاشارة والاصناف بل في علم عند الاذراك
 ووجوده وكونه كاشفاً في حجه ولا يعلق الاذراك كاشفاً كاشفاً
 ان فصل الحشرية كاشفاً في الحجة وكاشفاً في الحجة والاصناف
 يعلق بوجوه ما بيننا فلم يبق الا ان يعلق بحججه والاصناف الاذراك يعلمه
 على الصفة التي يما يميز بينه كونه متواذ او متجانس فان قيل يعلق
 هذا وجب ان يعلق الاذراك بالصفة الذاتية الحشرية وعز ذلك لا يعلق
 به ولنا انه لو يعلق لوجب ان يرد الحشرية
باب في معرفة الوجود والعدم
 حيث يتولى الاعتقاد وهو مذهب جماعة من المتأخرين وطاهر مذهب
 له هاشم انما ليس بمعنى زائد على الاعتقاد وانما هو في ذاته فان اعتقد
 في بعض احواله مصدرة او موقوفة او ما يورد في ذلك ولو انه لما كان كذلك
 وهو الوجود وما عدا ذلك في ذاته من قول على فان الاعتقاد ومن
 اصحابه وفاق الفناء فالوا الوجود ليس بمراسم وانما يرجع الى الاعتقاد
 كالغير وهو احسن العلم ومعتاد ما ذكره اولا والذات اعلم من غيره
 على الوجه الذي ذكرنا كان نادما واذ ان عن صفة الوجود بالذات
 ولو كان الوجود معنى سواء كان في الوجود والحال بالصدق كالذات والعدم
 ذكرنا ولا يكون نادما وبطلان ذلك بين ان الوجود ما يكتفي
 فان قيل الاعتقاد مضمون حاصله او مستطرد والعدم معلوم بالذات
 فكيف يكون غايب ذلك الوجود لانه غير متعلق بغيره فكيف يعلق
 الحال اولها سفسال في الماضي من الوجود وهو الوجود بالذات ليس ما فعله