ثم يقول لهم كيف يجوز منه الايمان فان قالوا مع الكفر وقدره اراده الكفر
واراده الكفر قبيح واراده الكفر قبيح فلما اهد الجويني لاجتماع
المتضادات وهذا لا يصح وان قالوا يجوز منه الايمان بشرط الا يكون
كان الكفر وكان يريد له الايمان قيل لهم اهد الجويني للدليل على الوجود
الحاصل ويتعلق الجواز باسباب شرط وقد وجد فيجب الجواز
وبعد فلو جاز ان يقال في الكافر انه يجوز منه الايمان بشرط
ان لا يكون كان الكفر وكان يريد له الايمان لجاز ان يقال في العاجز
انه يجوز منه الايمان بشرط ان لا يكون كان فيه العجز وكان يريد له
القدرة ح وبعد فلو جاز ان يقال في الكافر انه يجوز منه الايمان
مع ان فيه اربعة اضداد فلا يقال في العاجز انه يجوز منه
الايمان مع ان فيه ضد واحد اولى واما قولهم ان الكافر
يتهيأ منه الايمان فالصحيح ان التهيأ ظرف مخصوص في الضد الاخر
فما كان معلوما وجوده لا يظن الايمان من الكافر فلا يجوز ان
يقال ان الكافر يتهيأ منه الايمان ثم يقول لهم كيف يتهيأ
منه الايمان فان قالوا مع الكفر وقدره الكفر واراده الكفر
وقدره اراده الكفر قبيح فلما اهد الوهم لاجتماع المتضادات
وذلك لا يصح وان قالوا يتهيأ منه الايمان بشرط ان لا يكون
كان الكفر وكان يريد له الايمان قيل لهم اهدا الوهم للدليل على
الوجود الحاصل ويتعلق الوهم باسباب شرط وقد وجد فيجب
ان يقع المتوهم. وبعد فلو جاز ان يقال في الكافر انه يتهيأ
منه الايمان مع ان فيه اربعة اضداد فلا يجوز ان يقال في العاجز
انه يتهيأ منه الفعل مع ان فيه ضدا واحدا بطريق

Copyright © King Saud University

الاولى واما قولهم ان الكافر غير ممنوع من الايمان فالصحيح لانه
يجب عليه الايمان فكيف يجوز ان يقال انه غير ممنوع من الايمان
وبعد فان الايمان لا يفعل لكونه غير ممنوع يفعل بالقدرة
وهو لم يعط القدرة فهو من قال الحسن يكلفه لانه غير
ممنوع من الايمان كهو من قال الحسن يكلف العاجز لانه عاقل
حسن الوجه ح واما قولهم ان العاجز ممنوع من الايمان قلنا
لم لا يصح ان الممنوع لا بد من ان يكون قادرا وذلك لان المنع هو ما لاجله
يستحيل الفعل على القادر على وجه لولاه لما استحال وجوده
تلك والعاجز اذا لم يكن قادرا على الايمان على مذهبكم كيف
يجوز ان يقال انه ممنوع من الايمان ح وبعد فلو جاز ان يقال
في العاجز انه ممنوع من الايمان مع ان فيه ضدا واحدا
وهو العجز فلا يقال في الكافر انه ممنوع من الايمان وفيه
اربعة اضداد اذ اولى واحرى ح واما قولهم ان الكافر
مطلق محلي لخلاف العاجز فالصحيح وذلك لان المطلق المحلي
اما ان يعمل فيمن يكون قادرا وهذا يقال في الواحد
منا انه مطلق محلي يده وسن الطيران والكافر اذا لم يكن قادرا
على الايمان كيف يجوز ان يقال انه مطلق محلي يده وسن الايمان
وبعد فان الايمان لا يفعل بالاطلاق والجملة واما يفعل
بالقدرة وهو لم يعط القدرة فهو من قال الحسن
يكلفه لانه مطلق محلي كهو من قال الحسن يكلف العاجز لانه
عاقل حسن الوجه فكما ان هذا لا يجوز وكذلك هذا واما
قولهم ان الكافر ليس فيه العجز الذي هو ضد القدرة الايمان فان
فيه العاجز لا فيه العجز الذي هو ضد القدرة الايمان فان