

يكس ثم يتم وضوءه ما حدتها ثم بالآخر انتهى وتولها ثم يعكس اي بان ياخذ يكفر من احد  
وبالآخرى من الآخر ثم يغسل بالذي غسل به اول الغد الايمن الايسر وبالذي غسل به الايسر الايمن  
لاجل تمام غسل وجهه بالماء قال في التحفة وهو وجبة معني وظاهر كلامهم انه مندوب لا واجب  
للمسفة انتهى قال في شرح العباد وله ايضا كما هو ظاهر ان يتوضأ بها وضوء واحد او يغسل  
عضوستانه باو اثنين لزم وما هو بل يغز ويغز ويغز ويغز به كلامهم خلافا لمن تازع فيه  
وغيره في ترده في النية للضرورة وفي التحفة وفيما اذا اشبهه ظهور بمسحها لا يتوضأ  
كما يصح به كلام الجمهور لعدم جرمه بالنية مع قدرته على الاجتهاد الا ان فعل تلك اللفظية كما  
في شرح الارشاد الصغير انتهى قال في بعد ذكر نحو ما في التحفة فان قلت قد يتحرك ويغير  
يستعمل كالحديث قلت التحيز نادر فلم يكن موجبا لا اعتقاد التردد النائي عن استعمالها  
ان لم يقدر على ظهوره بيقين وكانا لم يبلغا بالحفظ قلتن احذ كفان هذا وكفان هذا لا يوجب  
ثم عكس ثم كل بجزءها وضوءه الجرم بالنية حينئذ ويظهر انه يلزمه ذلك وان فرضنا ان  
لان مثل هذه المسئلة لا يمنع التيمم مع وجود ظهوره بيقين بعد على استعماله من غير تردد كما  
انتم حرمونها وفي مسئلة استنبه العيون بالظهور يتلوه احد الاثني عشر ويتميم  
كما لو احتلمت محرمة بنسوة اي اجنبيات واحدة او اكثر واشتبه محرمة اجنبية واحدة  
او اكثر فلا اجتهاد ولا نقض بلمس امرأة منهم وان كان غير محصورات كما سياتي في كلام  
الشارح في نواقض الوضوء فمن كان له محرمة بلمسة ولمسها امرأة في الطواف لا يتقض  
بذلك نعم ان كان محرمة واحدة ولمس اثنين في وضوء واحد انتقض وضوءه ولا يتحقق للم  
الاجنبية واما النكاح فيجوز من غير كراهة اذا كان غير محصورات قال في شرح العباد  
ان نحو الاثني عشر محصورات ونحو العشرين مما يسهل عدده بمجرد النظر محصور وبينها وسائر  
تلتحق باحدهما بالاطمق وما وقع فيه الشك استفتى فيه القلب قاله الغزالي قال الاذري وبني  
التحريم عند الشك علما بالاصل انتهى قال الزبادي في شرح المحرر واذا جاور ناله النكاح من  
فاذا لمس من وجبه لا يتقض لانا لا نقض بالشك فيجوز له الوطء ونقول بعدم نقض الطهارة  
بالمس للشك انتهى فيجوز وفي شرح العباد للشارح ايضا فتم اذا اشتمت امت بامه عن  
ان اجتهاد يقصد تعيين الملك فقط جاز له الوطء تبعا لانه لم يقصد بالاجتهاد واما ما  
به الملك ويترتب عليه الوطء لانه من تحريمه وان اجتهاد يقصد تعيينه ليطاء المحرم  
يدل ذلك قولهم يجوز الاجتهاد للملك للوطء انتهى وفي شرح المحرر للزبادي ان  
الشهاب البرسي استشكل مسئلتنا فقال له ان تبحث في عدم تعيينها بالعلامة  
ان رب نفس المحرم مية فلا يجب لانه معارض بالشرع فيما لو اشتمت ملكة الغيرة  
الذي هو الملكوية لاجل العلامة فيها وكان ذلك الطهورية وغيرها من المعاني وان  
ذات الجرم فاي فزق بينه وبين ذوات عبده وثوبه وشأنه ثم اجاب بان معاد الاجتهاد  
ظن ناسي عن الامارة وذلك غير كاف في حل الابضاع فلما دخل العلامة لذلك بخلاف الامارة

فانه عهد الكفارة فيها بالظن المستند الى الامارة كما في مسئلة خط مورثة الموثوق به انتهى وفي  
شرح العباد للشارح استشكل بانهم جعلوا للقائين ان يلقوا اعمادا على الشبه ورتبوا عليه حل  
النكاح تارة وتحريره اخرى والارشاد وغيرهما وكان قاس ذلك ان للقائين الاجتهاد هنا بالاول  
قال الزبادي وهو اشكال قوي انتهى وقد يجب بان الحاق القائين حكم وهو من الحكم انما يفتى  
بغيره وعليه ولا يفتى لنفسه ولا عليها فمن عتة لم يحز للقائين ان يجتهد ويحكم لنفسه هنا مطلقا  
وايضاً فالالحاق بالقائين انما جاز على خلاف الاصل احتياطاً للانساف وجوفاً من ضياعها فاحتيج  
اليه عتة بخلاف هنا فلما قاس هذا انك على انه من شرط الاجتهاد بالعلامة اعتصمنا بها لغير  
وهو موقوف هنا انتهى قوله ثانياً ظهور العلامة عند الشارح في هذا الكتاب من شرط  
الاجتهاد تبعا للوضوء واصطفاها لكن الذي في التحفة والاعداد ونهاية الجواز الرمي وغيرها  
ان هذا شرط لجواز العمل بالاجتهاد لا لاقتداه عليه وهو التحقيق قوله ولو كان اعني ان يكون  
الخطاب في ذلك وعبارة المنهاج والاعني كصير في الاظهر وعبارة الروضة الاعني كصير في  
الاظهر انتهت قوله قلت ولو اعني اقوى منه ادراك عند تحريمه كما اعتد الشارح في التحفة  
والجواز الرمي في النهاية وان قاسم وغيرهم واعتمد شيخ الاسلام في شرح الروضة والظلم  
في شرح التنبيه وغيرهما انه ليس له تقليد اعني وهو ظاهر بشرح البلهية لشيخ الاسلام ايضا  
وتوافق كلام الجواز الرمي في فتاويه قوله اطلاق القائين اي اواحدهما لانه بالذات لا يقع عند ماء  
متيقن الطهارة بل يشكوك في طهارته ولو صبب قد روي احدهما في الآخر بغير الاخر وقد  
مخالفا تغييرا يمنع استعماله قوله بعد في المشبهة اي الطهور او الطاهر ومقابل قوله محرم  
احد كبره واتصلا بالثوب او احدي يديه واتصلتا بيده واشكرا فلا اجتهاد في ذلك لعدم  
التعدد بل يجب غسلها معا لتصحيح صلاته بخلاف ما اذا انفصل ذلك قال في شرح العباد  
ولو اشتمت نجس في ارض واسعة صلى فيها الي بقائه قد روي اوضيعة غسل جميعها انتهى قوله  
وبقاء المشتمل من هذه الاربعة الشرط ما يد له عن عدده ظهور العلامة منها لان المرجح ان شرط  
لجواز العمل بالاجتهاد لا يجوز الاجتهاد كما علمنا سبق خامسها ان لا يقع من احد المشتملين  
شيء في الآخر وهذا يمكن ان يدخل في الذي قبله بناء على ما علمه به بعضهم بقوله لتنجس  
هذه اثنين فتر ابعده المشتراط وعلله في التحفة بانه لم يبق عنده ظهوره بيقين **سادسها**  
العلم بتمسك احد المشتملين او ظن بتمسكه بقول عدل روايته قال الشهاب القليوبي  
في حواشي المحلى فخرج ما لوراي ماء متغيرا مثلا وشك في سلب ظهوره بيقين فله الظاهر  
بغير نظر لاصله ولا نظر للشك فيه **سابعها** المحصر في المشتمل فلو اشتمت اثناء نجس  
ما لوراي بل فلا اجتهاد بل ياخذ منها ما شاء قال في الاعداد لوران يبقى واحد انتهى قال  
**ثامنها** وهو خاص بالاجتهاد ليعرف الطاهر من النجس لاجل الصلاة وهو اتساع  
الوقت للاجتهاد مع الطهارة والصلاة فلو ضاق الوقت عن ذلك يتم وصلى واعاد  
وهذا ازاده صاحب البيان كاي على الطبري واقدم الشارح في الاعداد والاياباب قال