

انه تعيد لا يعقل معناه وتبعه ابن عبد السلام واقبح شيخ الاسلام زكريا في شرح العجايب
والخطيب الشيبيني في الاقناع والقائلون بهذا انظر الى ان فيه مسحا وهو لا يعقل معناه
لا يفيد تنقيحاً فلو كان المقصود منه النظافة لوجب غسله والذي اعتمد الشارح
الربيعي وغيرهما انه معقول المعنى لان الشارح لما حكم بزوال الطهارة عن البدن عند حركته
شيء من السبيلين مثلاً ادرك العقلان هذا الحكم انما هو لاجل هذه الوصف وان لم يكن
لا يعقل العقل عليه قالوا وانما اكتفى بمسح جزء من الرأس لانه مستور غالباً ولم يباشر
ما يباشر غيره فحذف في امره واحتج بطهره لانه عضو شريف قال الشارح في شرح العجايب اعلم
ان العلى واختلوا اهل الامور بالتجديت سرعت الحكمة عند الله جفيت علينا والمجرى فصد الاعتقاد
ليترتب عليه الثواب والاكثر من على الاول انتهى قوله بسنة كذلك الامداد والنهاية زاد
في فتح الجواد على خلافه انه في التحفة فرض مع الصلاة ليلية الاسراء انتهى زاد في شرح
العجايب بمكة بعد النوبة بعشر سنين وثلاثة اشهر ليلية سبع وعشرين من رجب كما في الرواية
في السير وسياق في ثمة ما فيه ان قال كلام ابن عبد البر صريح في ان وجوبه قبل الصلوات
فانه حتى الاتفاق على انه لم يصل قط الا بوضوء وكان صلى الله عليه وسلم قبل الصلوات الخس
يصل ما ذكر اول سورة الزمر ثم آخرها فلهذا يدل على سبق الوضوء على وجوب الصلوات الخس
ويؤيده رواية الحاكم ان قال وجزم ابن حزم بانه لم يشرع الا بالمدينة وبعض ما كتبه بانه كان
المهجرة مندوباً الى ان قال والحاصل ان ما ذكره المصنف تبعاً لغيره من ايجابه مع ايجاب الخس
الاسراء وما هو صريح في الدلالة وفي حاشية فتح الجواد للشارح ما مضى قوله فرض مع الصلاة
التي ظاهراً انه لم يكن قبل الاسراء ووضوءه واجب مع ان قيام الليل الذي هو التهجيد بالصلاة كان
واجباً عليهم اذ اول ما وجب التوحيد ثم ما ذكر اول سورة الزمر ثم ما ذكر آخرها ثم الصلوات الخس
ليلة الاسراء فيلزم على هذا انهم كانوا يصلون ذلك بلا طهارة لكن في كلام الفقهاء ان الغسل كان
اولاً لكل صلاة ثم تسبح بالوضوء لكل صلاة ثم تسبح بالوضوء عن الحديث لا غير فان صح ذلك علم منه
انهم كانوا قبل الاسراء يصلون بالغسل لا غير انتهى بحرفه وفي شرح العجايب للشارح ما مضى ثم
الاكثر من على انه لا يجب الا من حدث فيقيدرون في الآيات محدثين وقال اخر من الامور
على عمومها من غير تقدير حد في الاية في حق الحديث على الايجاب وفي حق غيره على الندبة
وقال بعضهم كان على الايجاب ثم نسخ فصار مندوباً وبديل له خبر احمد وابي داود انه صلى الله
عليه وسلم امر بالوضوء لكل صلاة طاهر او غير طاهر فلما شق عليه وضع عنه الوضوء الامت
حدث ولمسلم كان صلى الله عليه وسلم يتوضأ عند كل صلاة فلما كان يوم الفتح صلى الصلوات
بوضوء واحد فقال له عمر رضي الله عنه انك فعلت شيئاً لم تكن تفعله فقال عد افعلة ابي
بصير

و
في
الاسماء
التي
في
الكتاب

الجواز وبه يرد على جمع منهم داود قالوا ببقاء وجوبه لكل صلاة انتهى ما اردت نقله من
الاعجاب ويكون ما ذكره من النسخ كان يوم الفتح ذكره ذلك الخطيب الشيبيني في المغني
في باب التيمم وابن شهاب في شرحه الكبير على المنهاج ووقع في التحفة ان النسخ كان يوم
الفتح وقد ذكر ذلك في حاشية المحلى للشهاب القليوبي قوله بالنسبة لبقية الامم لا لانياسهم
قاله العلمي اخذ من حديث الصحابي ان امتي يدعون يوم القيمة غير محجلين من اثار
الوضوء ورد بما ورد انه صلى الله عليه وسلم توضأ ثلاثاً وثلاثين مرة في يومه ووضوء الانبياء
عليهم السلام وهذا ما ذكره الشارح هنا لكن في بيان الحديث المذكور ضعيف نعم في شرح العجايب
للشارح نقلاً عن بعض متأخري الحديثين انه يحتمل ان يكون هذا المتن حسناً لكثرة طرقه
انتهى وفي الترغيب للحندي رواه احمد وابن حبان وفي اسنادهما زياد العي وقد وثق
وبقية رواية احمد رواية الصحيح ورواه ابن ماجه اطول منه من حديث ابن عمر باسناد
ضعيف انتهى قال الشارح في الامداد لكن ينفيه ما في البخاري في قصة سارة ان الملك لما
هم بالذنوبها قامت بتوضؤا وتصلوا وفي قصة جبرئيل الاله انه قام فتوضأ وصلوا
وقد يجب ان الذي اختصت به هذه الامة هذه الوضوء المخصوص ومنه الغرة
كما في مسلم انتهى وعبارة الاعجاب كما في رواية مسلم سيما في اي علامه ليست لاحد غيركم
وللتطهير لا ياتي احد من الامم الا في هذه الايام كانوا يتوضئون والامم يتنجسون
الوانه ينبغي عنهم الغرة والتنجيس انتهى كلام الاعجاب وايضا الاصل فيما ثبت في حق الانبياء
ان ثبت في حق اممهم الا في حاشية المخصوصية به لهم فظهر ان المعتمد ان الوضوء من
الشرائع القديمة ولذا قال في التحفة وهو من الشرائع القديمة والذي من خصاً
اما الكيفية المخصوصة او الغرة والتنجيس انتهت وعبارة النهاية للحال الربيعي وليس من
خصوصيات هذه الامة كما اتفق به الروايات رحم الله وانما الخاص بها الغرة والتنجيس
وفي شرح العجايب للشارح وقد روى الطبراني بسند ضعيف ان الوضوء مرتين مرتين
كان للامم السابقة وثلاثاً وثلاثين مرة وهذه الامة قبل وحتماً الذي كان لهم الوضوء
مرتين مرتين الصد يقون منهم لاجلهم وبين ذلك تسامح الاخبار انتهى وفيه نظر لانه
ان استدل على ذلك بحديث الطبراني هذا فهو مع ضعف عام فلما يخص بجزء الاحتمال
وليس في المسئلة احاد ثبت صححتها راضة حتى يجمع بمخوذ ذلك بل فضيلة الاحاديث
الصحيحة ما من عدم الاحتصاص بالوضوء انتهى كلام الاعجاب قوله وموجب
اي الوضوء مركب من شئتين الحدث مع ارادة ما يتوقف على الوضوء الصلاة المصنوع
وعبر في العجايب وغيره عن الثاني في دخول الوقت قال في شرح العجايب والاشرف بهما