

بأنه في التيمم انتهى وما سلس بكسر اللام ومنه المستحاضة **قوله** الارتفاع الحدث في التحفة أي في التيمم اجزاء نية لرفع الحدث ان ارد به رفعه بالنسبة لفرض فقط كذا هنا الخ وفي شرح العباد للشارح نعم لو نوى بالحدث المانع المترتب بالنسبة لفرض فقط صح فيما يظهر لا ارتفاعه عن رابطة الزكشي بخبر فقال وينبغي ان محل هذا عند اطلاق النية فعند نية رفع الحدث من فرضية واحدة وينبغي ان يصح قطعوا يده بان الدارمي حضر الوجهين في التيمم اذ نوى رفع الحدث بما اذا طلق قال فان نوى فرضية معينة ورفع الحدث اي لها فحسب جاز قطعاً انتهى عبارة اليعاقبة **قوله** يد اي بالوضوء من فرضية ونوازل ونوافل فقط وغير الفرضية والنوافل من الصلاة والطواف على التفصيل الا في التيمم **قوله** استباحة الصلاة او الطواف او نفل الصلاة او نفل الطواف **قوله** كفي في صحة الوضوء اما في حصول الثواب ففيه ما سياتي في قوله ومضى شرك بين عبادة وغيرها الخ **قوله** مثلاً عبارة التحفة عند الكلام على غسل الوجه في الوضوء غسل وجهه يعني اغساله ولو فعل غير ذلك او بسقوطه في نحو نيران كان ذلك النية فيها وكذا في سائر الاعضاء بخلاف ما وقع بفعله كغرضه المطر ومشمس في الماء لا يشترط فيه ذلك اقامته له اي فعله مقامها اي النية انتهى **قوله** ولا تقطع نية الاعتراف الخ قد تقدم الكلام على نية الاعتراف في محبت الماء المستعمل مستوفى فراجعته انه ان اردته وعبارة العباد **قوله** لو عجز في الحدث من قليل باحد كفيه قبل تمام غسل وجهه لم يصح مستعملاً كذا بعد ان نوى الاعتراف فان نوى رفع الحدث او اطلق ارتفاع حدث كفه وصار الماء في الاصل بالانفصال لكن غسله في يده لا غيرهما في كفه قبل انفصاله والجنب بعد النية كذا بعد تمام غسل وجهه انتهى قال الشارح في شرحه خرج بفرضه الكلام في احد كفيه ما لو عجز بكفيه معاً بل نية اعتراف بعد دخول وقتها فان ما اخذ به استعمل بالنسبة الى كل من اليد بين فلا يظهر به ذراعها ولا احداهما فيما يظهر لان كلاما من يديه عضو مستقل هنا فاذا غسلها به كان غاسلاً كلياً كما في سقمها وما في كوف الاخرى وهو مستعمل بالنسبة لغير ذراعها وكان اذا غسل به احدى الذراعين فقط انتهى وفي شرح العباد ايضا نقل عن الزكشي حقيقة ما ينية الاعتراف ان يصنع يده في الاتاء بقصد نقل الماء منه والفضل به خارجة لا بقصد غسلها داخله اي ولا مع قصد شيء ويؤيد ذلك ما في المجموع عن النبي عن المحققين من انه لو ادخل يديه ناوياً ورفع اليقظة ليقب الماء على راسه ولم يقصد ان يكون احده لراسه دون يده فهو مستعمل وقيل الفرضية الاعتراف في بعد غسل يده انتهى فيهم كلامه انه اذ نوى عند ملاقاته اليد الماء اخذها لغسل غيرهما لم يصح مستعملاً ولغيره ان كسرت كافي المجموع وغيره لانه صار فلا يرتفع معه الحدث وسبيل من لم يرد نية الاعتراف ان يرفع من الاتاء في كفه او يامر من يعرف له اباخذ الماء بطرف ثوبه او يدهم ونحوه في كفه انتهى ما اردت نقله من شرح العباد **قوله** وان عجزت اي غابت عنه نية الوضوء

منها

ع

city

الوجه

المعتبرة عند نية الاعتراف فنية الاعتراف مستثناة من ان من نوى الوضوء ثم نوى ما ينافي به لا بد من استحضار نية الوضوء معه او عادة نية ذلك ذلك المنافي والافعال يصح وضوءه واشتار بان الغائية الخلاف في ذلك وفي شرح العباد للشارح بعد ان نقل عن الحلال الملقيني قال ونظر فيه بعضهم بان الفرض انه غير ذكر اي لنية الوضوء وما بها اي نية الاعتراف هنا فنية للنية السابقة لا تجتمع معها لان المقصد منها نية التطهير الا ان وكفي يجتمع نفي الشيء وانتهت في ان واحد قال فالذي يظهر انه لا بد بعد نية الاعتراف من نية مقارنة لاول ما يفعل بعد ذلك لان السابقة تقطعت كما تقر ولا يقيد العموم عليها عند الاعتراف فيما سياتي لا نية تعليق للنية ثم رده الشارح في اليعاقبة واطال الكلام في رده فراجع منه ان اردت **قوله** مطلقاً اي سواء اذ غلب باعث الدنيا ام غلب باعث الاخرة فهو عنده كالرأى **قوله** والا فلا اي وان شأوا وكفي شيخ الاسلام في شرح البهجة مقاتل الخزالي وابن عبد السلام ولم يصح بترجيح في ذلك وقال الشارح في الامداد **قوله** ان محرم الحد يثوبه الاول اي من عمل اشراف فيه غيري فانما منه بريء هو الذي اشراف وكلام المجموع وغيره في باب الحج يؤيد الثاني فهو الاقرب للمنقول وان رجع الى الاول انتهى وفي شرح العباد واوسع عنه اي من كلام الغزالي قول ابن الصبان اذ المكين الذي له العمل بالصلاة ثم يغض ثوبه اذ قضيته ان له ثوباً وان غلب باعث الدنيا في الرجوع من ذلك كلام طويل بينته بادلته في حاشية ايضا في النووي وبينت ثمة ان الكلام في غير قصد نحو الرأى اما لو فسقط الثواب مطلقاً انتهى والذي رجحه في حاشية ايضا ان له ثوباً بقدر قصده الاخرى وان قل واحال عليه في التحفة وفتح الحواد وغيرهما فهو المعتمد عند الشارح واعتمد الحلال الربلي في نية مقالة الخزالي **قوله** وكلام المجموع وغيره يؤيد بينه في حاشية الايضاح كلام المجموع فقال ثم رابت المصنف في المجموع قال قال الشافعي رضي الله عنه والاصحاب يستلج الخلعون نحو التجارة فان خرج بشيئها فتوا به دون ثواب المتاجر من التجارة انتهى وهو نص صريح في ترجيح كلام الغزالي بل فيما ذكرته آخر من ان له ثوباً بقدر قصده وان غلب باعث الدنيا وبه يصح ايضاً قول ابن الصبان الى ان قال وكلام المجموع على ما ذكرنا بقصد الحج هو الباعث فقط يرد قوله بنيتهما فالعقد ما ذكرته ويدل له الخ **قوله** اي اغساله فسر بذلك لان فعل الغسل ليس شرطاً بل المار على اغسالة العضو سواء كان بفعله او بفعل غيره ياذنه او بغيره اذنه او بسقوطه في نحو تمركه فيما اذا كان بفعله غيراً وسقوطه لا بد من استحضار النية بخلاف ما اذا كان ذلك بفعله كما تقدم ذلك فراجع **قوله** ما من شأنه ذلك محتمل كلام المصنف على ذلك ليخرج موضع الصلح عن حد الوجه من الاصلح اذ موضع الصلح منبت شعر الراس وان انحسر الشعر عنه لسبب فلا يدخل في حد الوجه ولا يدخل موضع الغم لانه ليس موضع منبت شعر الراس وان نبت فيه الشعر بل هو شعر نابت في الوجه فلا عبرة به **قوله** واسفل مقبل ذقنه بفتح المعجمة والقاف