

وانما شار لعدم اخذ احد به وعبارته لا يقال لو اكتفى بالعض اي من الراس لاكتفى بمسح الاذن
لغير الاذن من الراس لاننا نغرضه بان لو وجب الاستيعاب لوجب مسح الماذنين بعين ما قلتم
اي ولم يقل احد بوجود مسح الماذنين احد لكن في حواشي شرح المنهج للشواري ما نصه
في البحر رواية عن مالك واحمد بوجود استيعابهما انتهى اي فلم ينهض ما قاله شيخ الاسلام
فيكون الجواب ما قاله الشارح من ضعف الحديث فقد صرح البيهقي وغيره بضعفه قال علي بن الحسين
حديث ابي امامة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الاذن من الراس بضعف لكن فيه ايضا انه قد
يضعفه ايضا فقد رواه ابن ماجه في سننه مرفوعا قال الحافظ الزيلعي هذا المتحد يث في الباب لا يث
سنه وثقة رواه فان في سننه ابن ابي زبيرة وشعبه وصحاحه وقد احتج بهم كمشيختان وفيه خيبه
ذكره ابن حبان في الثقات وفيه مسويد وقد احتج به مسلم قال وقد اخرج جرد الرقطني ايضا عن
عباس مرفوعا قال ابن القطان واسناده صحيح لا نصالة وثقة رواه ثمال الزيلعي فانظر كيف
البيهقي عن هذين الحديثين وهما متضمانا ذكره هو ولعله اغتر بقول الدارقطني ان الحديث معلول
اسناده مضطرب اروي مسند او مسندا وذلك ليس يقيد لتقوى الرسل بالمسند انتهى وقد عرفت
قول الشارح بضعف الحديث هو الضعيف لكه رايه في شرح احاديث الشرح الكبير للحافظ ابن حجر
نصته وذكر الاحاديث الواردة في ان الاذن من الراس حديث ابي امامة رضي الله عنه رواه
وقد بينت انه مدرج في كتابي في ذلك حديث عبد الله بن زيد رضي الله عنه قراه المنذري وابن
العبد وقد بينت ايضا انه مدرج حديث ابن عباس رضي الله عنهما رواه ابن ابي عمير
وقال انه وهم والصواب رواية ابن جرير عن سليمان بن موسى مرسل حديث ابي هريرة
عنه رواه ابن ماجه وفيه عيبه من الحديث وهو متروك حديث ابي موسى رضي الله عنه اخرج
واختلف في رفعه ووضوب الوقوف وهو منقطع ايضا حديث ابن عمر رضي الله عنهما اخرج
الدارقطني واعلم ايضا حديث عايشة رضي الله عنها اخرجها الدارقطني وفيه تحوير الازهر
كانه حديث النبي رضي الله عنه اخرجها الدارقطني من طريق عبد الحكم عن انس رضي
وهو ضعيف انتهى وفي التحفة لو وضع به المبتلة على حرقته على الراس فوصل اليه البلل اجزا
تفصيل الجرموف ورد في التحفة هذا القيل وفرق بينه وبين الجرموف فراجعه لكن في فتاوى
المرابي ما يوافق ويقله القليوبي عن بعض نسخ النهاية ونقول الجرموف عن العلامة ابن قاسم
متحيا بمتعين وعقبه القليوبي بان ما قاله ابن حجر ظاهر وقال الشارح في شرح العباد
ان يقصد مسح الحرقته ولم يقصد مسح الراس الى ان قال فان قلت الشرط عدم الصارف وفضل
الحرقته التي ليست من الراس صارف قلت ممنوع وانما الصارف ان يقصد مسحها لاجل الراس
بين عدم قصد مسح الحرقته ومسحها بغيره فهو كالرأس في ان الواجب فيه مسح بغيره
قوله غسل الرجلين اي ومسحهما بغيره فهو كالرأس في ان الواجب فيه مسح بغيره
او غسل ذلك ولو فقد الكعب او المرفق اعتبر قد مر قال في التحفة اي من غالب امثالها فيما يطهر
بخلاف ما لا يوجد في غيره المعناه ان لا يصح الفرق المكب والكعب الركبته فانه يعتبر
في الحشفة كما اقتضاه اطلاقهم وقال جمع متأخرون يعتبر قد مر من غالب الناس والضموم
وكلامهم محمولان على الغالب انتهى قوله ما بين اب في الشق كذلك النهاية للجمالي المراد في التحفة
ما لم يصرف اللحم الغير الظاهر او يلبس فواجب او يضره فيتم انتهى وفي شرح العباد للشارح

حرف

قصيد

قد يشك عليه قول الجرموف عن الاصحاب ان كان على رجله شقوق وجب ايصال الماء باصل تلك
الشقوق فان شك في وصوله لها طمأنا او باطن الاصابع ان يكون باطن الجمل بل قد يكون باطنها حتى يتحقق الوصول
انتهى وقد يجاب بان باطن الشقوق لا يستلزم ان يكون باطن الجمل بل قد يكون باطنها حتى يتحقق الوصول
المجد انتهى قوله ارتفع حدث وجهه لان المعية تنافي الترتيب ووضوح ذلك ان يقصد واحد
الماء على وجهه واخر على يديه وهما مجموعتان واخر على راسه واخر على رجليه كذلك قال في كفاية
العباد فسقط استشكل حصول ذلك من اربعة وهو ستة اعضاء انتهى وفي الروض لابن القري
لو تكره وضوءه اربع مرات اجزاء انتهى قوله ولو نما قليلا اشار الى خلاف ذلك قال في شرح
العباد نقل عن المعجم ناقله عن الامام ما نصه لو كان المتوسم فيه متوضئا فهو كالجانب قال ابو يونس
يا قين ان الترتيب تقدم في لحظة لطيفة ومن انه صبر وضوءه غسل فاشى عليه شيخ الاسلام
فقد عسر الشرف المأوى كالشرف ابن القري من انه لا يرتفع عن غير الوجه لوجوب الترتيب للمؤ
لتعد واعضائه وانها كعدد استخاص مجتهدين لا كعضو واحد بخلاف الجنب بردها ذكرته في
والكلام فيما اذا نوى الحديث بعد تمام الانغماس برفع اليد والارتفع الحديث عن الوجه فقطان
التيه وحكم استعمال الماء وقد تقدم ذلك في محبت الماء المستعمل في شرح قوله اذا دخل الموضوء
يله في الماء القليل الخ فراجع مع ما كتبت عليه وهو المراد بقول الشارح هنا كما مر وما انفك المتن
من ان الغسل لا بد منه وان الخلفان اما هو في المثل هو كذلك لان تقدير الترتيب لا ياتي الا بعد تمام
الماء لاعضاء الوضوء في حالة واحدة وما ذكرته من ان الغسل في القليل ابي مع تاخر النية عن الغسل
برفع الحديث عن جميع اعضاء الوضوء وان لم يكتف نظرا لان التقدير هو المنقول المعتمد خلافا
لمن زعم رفعه عن الوجه فقط الا ان يحول على تقديم النية على غسية انتهت وهي واضحة والذي يحتمل
الرافعي في المحرر انه ان مكث قد رالترتيب صحوله الوضوء والا فلا قوله من غير اعضاء الوضوء اشار
بعلقة على مدحون ان الخلفان فيه فقد قطع القاضي بانه لا يكفي وقال ابن قاسم في حواشي شرح
المنهج في كلام حسن دقيق لستخينا البرلسي حاصلة اعتمادا لكلام القاضي انتهى لكن الذي اعتمد
شيخ الاسلام والخطيب البشبي والشارح والمجال الرطلي الاجزاء قال في التحفة لو كان على
ماعد اعضاء الوضوء مانع كشمع لم يوتر فيها يظهر سواء امكن تقدير الترتيب ام لا والى وفي
شرح العباد للشارح الحق القوي بالانغماس ما لور قد تحت ميزاب او غيره اوصيته غيره
عليه دفعة واحدة ورد بقولهم لو وضواه اربعة معا حصل الوجه كامر ولا فرق بين الضوئين
وقارق الانغماس بان الماء فيه متصل لكونه رائدا في جميع اعضاء ويرفع كل جزء منه
كل جزء من الاعضاء بخلاف ماء الميزاب فانه متفكك حقيقة فالرفع منه لجزءه ليس رافعا
اخر انتهى ويجاب بان المراد بقول القوي دفعة واحدة ان الماء عم جميع بدنه في تلك اللفظة
فحينئذ صار كالانغماس لا كما لو غسل اربعة اعضاء معا لتمامها في هذه دون تلك وهذه
من كلام القوي فلا اعتراض عليه انتهى كلام الاعراب قوله حصوله تقدير ابي الترتيب وانزع
ابن قاسم في حواشي التحفة في ذلك فقال ان اراد بتقديره مجرد فرضه فرضنا غير مطابق للواقع
فهو اعتراف بالمشقة اشتراط الترتيب حقيقة راسقا في فائدة في تقديره فكان يكفي دعوى
اشتراط الترتيب في هذه الحالة وان اراد بتقديره فرضه فرضنا مطابقا للواقع فهو غير متصور
مع ما تقر الى آخر ما قاله قوله ما لو غسل اسفله اي بغير انغماس وعبرة العباد وكذا الذي يحتمل