بما اذا اعد الة قال العباب للتحفة اي وحده كما هو ظاهر لشبههما حينئذ بجلد بخلاف ما اذا انتفى
كونه فيهما او اعداده لهما فيحل حلهما ومسهما وظاهر كلامهم انه لا فرق فيما اعد له بين كونه على جهة
وان لا وان لم يعد مثله له عادة انتهى قال العلمي في حواشي شرح المنهج وعليه يحرم مس الخزائن المعدة
لوضع المصاحف فيها ولو كبرت جدا وبه قال شيخنا العلمي وشيخنا الرملي انتهى وفي حاشية شرح المنهج
لابن قاسم شرط النظر فان يعد ظرفا له في العادة فلا يحرم مس الخزائن وفيها المصاحف وان اتخذت لذلك
المصاحف فيها م ر انتهى ونقل الشارح نحوه في شرح العباب ونحو علاقة وظرف كخريطة وصندوق
قال في العزيز ان نسب اليه اي بان يكون قد اعده او اتخذ له كما يقتضيه قول المجموع تعليلا لان
متخذ للمصحف ومنسوب اليه كالمجلد وكان هذا هو ملحظ تقييد القمولي للخريطة والصندوق بالمتخذ
حيث قال واظهر الوجهين انه يحرم مس خريطة وصندوق المختص به واخذ الأذرعي بمقتضاه
والظاهر ان الصندوق الكبير الذي لم يعد له كالخزانة او الجراب الكبير يباح مسه جزما انتهى وقد يقال
ان المراد بالمعد له ما اعد له وقد سمي وعاءه عرفا سواء عمل على قدره ام كان اكبر منه خلافا لمن قيد
بكونه عمل على قدره انتهت عبارة شرح العباب وبذلك يقيد ما تقدم عن القفة والنهاية وفي حواشي شرح
ومثله اي الصندوق كرسي وضع عليه كما هو ظاهر ومثلها عبارة الزيادي في حواشي شرح
انتهى وتردد في شرح العباب في الحاف الكرسي بالمتاع او بظرفه ثم ترجى اقربيته الحاقه بالثاني
وعبارته وظاهر يقاس بحامله اي المصحف في المتاع كرسيه الذي هو عليه او يفرق بان الحامل لا يعد
ظرفا متخذا له عرفا بخلاف الكرسي محل نظر والثاني اقرب انتهى واضطرب النقل في الكرسي عن
الجمال الرملي قال القليوبي في حواشي المحلي والكرسي كالصندوق فيحرم مس جميعه قاله شيخنا الرملي
عن شيخنا الرملي وقال العلامة ابن قاسم لا يحرم مس شيء منه ونقله عن شيخنا الرملي ايضا وليته
اسوة ولعله اجاب كلا منهما بما استحسن له وقت سؤاله وقال بعضهم يحرم مس ما حاذى المصحف
منه لا ما زاد عليه من اعلاه واسفله ولعل حرمة المس عند هذا من حيث كونه ماسا للمصحف حالة
لا من حيث مس الكرسي وخرج بكرسي المصحف كرسي القاري فيه فالكراسي الكبار المشتملة على
فلا يحرم مس شيء منها نعم الدفتان المنطبقتان على المصحف يحرم مسهما لانهما من الصندوق
انتهى قليوبي وفي حواشي التحفة لسم ما نصه قد يقال بالكرسي من قبيل المتاع مر انتهى ويأتي
بحثها الباقي في حواشيته على التحفة والذي رأيته في النسخة التي عندي من حاشية ابن قاسم على
التحفة ليس فيها مر فحرره فان ثبت هذا كان للجمال الرملي ثلاثة اراء في الكرسي وقال ابن قاسم
في حواشي المنهج لم يحرم مس الكرسي قاله شيخنا الطبلاوي وشيخنا عبد الحميد وكذا مر رملي
منفصلا انتهى قوله وصندوقه بفتح اوله وضمه قال ابن قاسم في حواشي التحفة من الصندوق كما هو
ظاهر بيت الربعة المعروفة فيحرم مسه اذا كانت اجزاء الربعة او بعضها فيه واما الخشب الحامل
لبيتها فلا يحرم مسه وكذا لا يحرم مس ما يسمى في العرف كرسيا مما يجعل في راسه صندوق في الصحن
وفي حاشية ابن قاسم على التحفة ما نصه وقع السؤال عن خزانتين من خشب احداهما فوق
الاخرى كما في خزاين مجاوري الجامع الازهر وضع المصحف في السفلي فهل يجوز وضع النعال
ونحوها في العليا فاجاب ابن الرملي بالجواز لان ذلك لا يعد اخلالا بحرمة المصحف قال بل يجوز في
الخزانة الواحدة ان يوضع المصحف في رفها الاسفل ونحو النعال في رف آخر فوقه انتهى ونقلان

حواشي

حواشي التحفة لسم الشوبري في حواشي المنهج واقره ونقله غيره ايضا كالشبراملسي في حاشية النهاية
وزاد لو وضع النعل في خزانة وفوقه حائل كفرقة ثم وضع المصحف على خشب الخزانة ثم وضع عليه
حائلا ثم وضع النعل فوقه محل نظر ولا يبعد الحرمة لان ذلك يعد اهانة للمصحف انتهى قوله ما كتب
لدرس قرآن اي كالالواح التي يتعلم فيها الصبيان قال في التحفة ولو بعض آية ثم قال وظاهر قولهم ولو
بعض آية ان نحو الحرز كاف وفيه بعد بل ينبغي في ذلك البعض ان يكون جملة مفيدة انتهى ونقل الشارح
في الايعاب عن المجموع ولو بعض آية واقره ونقل الحلبي في حواشي المنهج كلام التحفة السابق واقره قال القليوبي
يحرم ولو حرفا وفي حواشي الحلبي ايضا على المنهج قوله كلوح اي مما يكتب فيه ذلك عادة او المراد الاعم فيشمل
ما لو كبر جدا كباب عظيم او سارية واجاب شيخنا الرملي بانه لا يحرم مس السارية والجدار اي الخالي منهما
عن القرآن انتهى وفي حواشي التحفة لابن قاسم هل يشمل نحو السارية والجدار فيه نظر والوجه لا قول المتن
كلوح ينبغي بحيث يعد لوحا للقرآن عرفا فلو كبر جدا كباب عظيم فالوجه عدم حرمة مس الخالي منه عن القرآن
ويحتمل ان حمله لحمل المصحف في امتعة انتهى وفي شرح العباب للشارح لو محي ما فيه فلم يزل فالذي يظهر بقاء
حرمته الى ان تذهب صور الحروف ويتعذر قراءتها انتهى وفي حواشي شرح الارشاد الصغير للشارح ما
نصه يتردد النظر فيما اذا مسح وبقي فيه اثار الحروف فهل يبقى فيه تحريم نحو المس والحمل او الذي يتجه
ان تلك الاثار ان كانت على صفة تقصد كتابة مثلا عرفا للدراسة بان كانت تقرأ من غير كبير مشقة بقي
التحريم والا فلا بخلاف ما لو خفيت جدا بحيث لا يمكن قراءتها الا بمشقة شديدة فان مثل هذا لا يقصد
كتابته في الالواح فلا عبرة به والذي يتجه ايضا ان كل ما يسمى مصحفا عرفا بان كان على صورة لا يقصد
مثلها التبرك وانما يقصد للدراسة انه لا يشترط في حرمة مسه قصد الدراسة وما لا يكتب عرفا الا على
صورة غير التمائم هو الذي تؤثر فيه قصد الدراسة اولا ويفرق بينه وبين ما قبله بان المدار هنا على الاوجه
اللائقة بالقرآن وهي تقتضي فيما هو على صورة المصحف حرمة مسه وحمله مطلقا وفيما هو على صورة التميم
مثلا انه تؤثر فيه قصد الدراسة احتياطا فيهما فظهر فيمن يكتب لنفسه ان العبرة بنيته وفيمن يكتب
لغيره ان العبرة بنية المكتوب له كما مر اول فصل الخ وفي حواشي شرح المنهج لابن قاسم لو نحى القرآن من
الاوراق او من اللوح بحيث لم يبق له اثر يقرأ لم يبعد جواز المس والحمل ويفارق الجلد اذا انفصل بانه
تابع لموجود وعلى هذا لو انعدم الاوراق بعد انفصال الجلد لم يحرم حمله ومسه ثم رايت مر يوافق
على ذلك انتهى قوله ولو بجزء اي ولو كان مكتوبا بجزء ثم اي عليها ويمكن ان يكون المراد ولو كان المس
بجزء فرقة قال في شرح العباب وخرج بالعود ما لو فكه على يده خلافا لاحمد لانه منسوب اليه
الى ان قال قال الامام ولان القلب يقع باليد لا بالفم ويؤخذ منه ان الائمة من ذهب حكمهم حكم
اليد بل هو اولى من الفم بذلك لانها صارت من البدن حتى في وجوب الغسل في نحو الوضوء وغيره
وكذا الانف والائمة كما بينته في شرح الارشاد الصغير ويحث بقاء الثلاثة على حكمها الاصلي لا
وجه له انتهى وفي فتاوى الجمال الرملي ما نصه وقع السؤال عن حكم الاخلاق احمد اشار بلواو
الاخلاق غيره وان سلم قال ابن الرفعة في المطلب قال الرمن ذكر منهم اي الفم خلافا كالغلاف في تقليبه
بالقضيب فهو غالط قال النواوي وشذ الدارمي فقال لو مسه بحرقة او فمه فوجهان وان مس
بعود جاز انتهى وفي حواشي المحلي للشهاب القليوبي قوله ولو فكه على يده كونه على اليد قيد في القطع
فان لم يكن على يده حل عند شيخ الخطيب وشارحه شيخنا الرملي ولو لف منديلا ليس ملبوسا له وقبض
به لم يحرم لانه حينئذ كالعود انتهى ويؤيد هذا قول الشارح في شرح العباب في تعليل ان الفم
على اليد ما نصه لانه منسوب اليه ومتصل به فكان له حكم جزاء منه في منع السجود عليه وغيره انتهى

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)