من آدمي وغيره ولم اره نصا في حالة الانفصال وفيه نظر ولا سيما من غير الآدمي انتهى كلام الاذرعي
في شرح المنهاج وقال النووي في التحقيق ويلزمها بأي ذكر دخل قبلها او دبرها حتى ميتة وصبي
وبهيمة وكذا مقطوع على الاصح انتهت وعبارة الروضة ولو استدخلت ذكرا مقطوعا فوجهان
كمسه انتهت وفي التحفة وقد صرح جوابان ايلاج المقطوع على الوجهين في نقض الوضوء بمسه والاصح
نقضه ويجري ذلك في سائر الاحكام انتهى قال العلامة ابن قاسم في حاشية التحفة قوله ويجري ذلك
في سائر الاحكام هذا مع قوله اولا متصلا او مقطوع ثم قوله المتصل او المنفصل فيما يدل على ان
المهر وحصول التحليل بايلاج الذكر المبان وهو حاصل ما في فتاوى شيخنا الشهاب الرملي والذي
انه في غاية البعد قليل راجع وقد وقع البحث في ذلك مع م ر فوافق على انه في غاية البعد انتهى
وفي شرح العباب للشارح نقل الاسنوي عن البغوي انه لا يثبت بالمقطوع نسب واحصان وتحليل
ومهر وعدة ومصاهرة وابطال احرام ويفارق الغسل بانه اوسع بابا منه ويؤيده ما في المجموع عن
الدارمي انه لا حد بايلاجه بلا خلاف ولا مهر انتهى كلام العباب فائدة اورد السبوطي في
والنظائر مائة وخمسين حكما تترتب على تغييب الحشفة هذا اعني وجوب الغسل به احدها فراجعه
الاشباه ان اردت ذلك وفي النهاية للمحال الرملي وكان يلحق بالحشفة يحصل بها التحليل ويجب
بايلاجها وتحرم بها الربيبة ويلزم المهر والعدة وغير ذلك من بقية الاحكام انتهى وفي التحفة في الايلاج
اي مقطوعا ما يعتبر قدر الذاهب من بقية ذكر وان جاوز طولها العادة كما يقتضيه اطلاقهم وفي الثاني
المخلوق بدونها يعتبر قدر المعتدلة لغالب امثال ذلك الذكر وعليه يحمل قول البلقيني يعتبر الغالب في بلده
قال في الايعاب ولو لم يدر قدرها فالذي يظهر اعتبار قدرها من ذكر مقارب لصفة فاقدها انتهى
وفي التحفة في ذكر البهيمة يعتبر قدر يكون نسبته اليه اي الذكر تلك البهيمة كنسبة المعتاد لذكر الآدمي المعتدل
اليه فيما يظهر فيهما ولم تعتبر المساحة لانه يلزم عليها عدم الغسل بدخول جميع ذكر بهيمة لم يساو ذلك القدر
بعيد انتهى وفي الامداد للشارح والذي يظهر في ذكر خلق بالحشفة كذكر بهيمة انها تعتبر بنسبة حشفة
الذكر المعتدل من الآدمي اليه اخذا مما مر في ان من لا كعب له ولا مرفق يقدر بقدر انتهى وعهود ذلك في فتح
اي فاذا كانت حشفة العضو من الادمي سدس ذكره مثلا حكمنا بان سدس ذكر تلك البهيمة هو قدر حشفة
تلك البهيمة يزاد في الايعاب على ما في شرحي الارشاد عقبه نعم لو فرض لحيوان حشفة فيظهر انه يحكم به على كل حيوان
شبيه به ويقدم على الآدمي اخذا مما يأتي في الاطعمة من تقدم الشبيه في حيوان جهل اصله انتهى وفي التحفة والنهاية
والعبارة للتحفة ولو تناه واد خل قدر الحشفة منه مع وجود الحشفة لم يؤثر والا اثر على الاوجه انتهت
وفي التحفة ايضا ما ملخصه قضية اطلاقهم لو قطع بعض الحشفة لا يقدر بقدره من باقيه فلا يؤثر ايلاج جميع
الباقي قال وفيه بعد الا ان يجاب بان الموجب تغييب كلها او قدرها فلا يتبعض من بعضها الموجود وقد تقدم
انتهى وفي حاشية ابن قاسم على التحفة هذا لا ينبغي نسبته لاطلاقهم لان كلامهم يصرح بان ادخال بقية الآلة
عند فقد جميع الحشفة بقدرها فقط من الباقي يؤثر فكيف لا يؤثر اذا خال بقيته مع بقيتها الخ وفي التحفة
اثناء كلام ما نصه الذي يتجه مدركا ان بعض الحشفة يقدر من باقي الذكر قدرها سواء بعض الطول وبعض
وان بعض الحشفة المشقوق لا شيء فيه وان الذكر المشقوق ان ادخل منه قدر الذاهب منها اثر والا فلا والا بعد في
الذاهب وان كان موجودا في الشق الآخر لان الشق صيرها كأنها مستقلين الى ان قال ثم رأيت عبارة المجموع
وهي والا يتعلق ببعض الحشفة وحدها شيء من الاحكام فقوله وحده قد يفهم انه لا بد ان ينضم لان الا البعض قدر

الذاهب من الباقي فيؤيد ما قدمته انتهى وفي النهاية للمحال الرملي فلا تحصل اي الجناية ببعضها اي الحشفة ولو مع
اكثر الذكر بان شق وادخل احدى شقيه كما هو صريح كلامهم انتهى قوله في فرج ولا اثر لدخولها فيما يجب
غسله لانه في حكم الظاهر بل لا بد من غيبتها بجميعها فيما بعده من الباطن قوله ولو دبرا لم اقف فيه على خلاف نعم يتجه
عن القبل فائدة قال النووي في التحقيق الايلاج في ذبر امرأة كقبلها الا في ستة احكام الاحلال والاحصان
والحرج من التعنين والايلاء ويعتبر اذن البكر والسادس لا يحرم بحال وقد يخرج من الضابط في بعض المسائل
وجه ضعيف انتهى وفرج الميت والبهيمة فيهما خلاف ابي حنيفة وكذا لا اصغير وحكى الماوردي في باب حد الزنا
وجها في البهيمة كذهبه وقال الغزالي في فتاويه لا غسل على الرجل بالجماع في صغيرة لا يشتهى ولا على المرأة باستدخال
ذكر صبي لا يحصل بها مثل مراهق وطئ وكان سنة قال الاذرعي وكان يريد استحالة تصور الايلاج والتقاء الختانين
وفي الايعاب انما يجب بوطئه اي الميت حد ولا مهر لحرمة وجهه عن مظنة الشهوة تعقيد به العبادات ويجب بهذه
الكفارة في الصوم والحج ذكره في المجموع عن الاصحاب قال في العباب ولا يعاد غسل الميت انتهى قال في الروضة
على الاصح قوله ولو سكة قال في البحر قال اصحابنا في بحر البصرة سكة لها فرج كفرج النساء يوجد فيها سفهاء
فان كان هذا لزم الغسل بالايلاج فيها انتهى وفي المجموع ان الاصحاب اوجبوا الغسل بالايلاج فيها لانها حيوان له
فرج انتهى قوله وان لم يشته اي الفرج كفرج الميت والصغير فانها لا يشتهيان وسبق عن الغزالي انه لا غسل في
ايلاجه في صغيرة لا يشتهى وعبارة الاذرعي في قوت المحتاج نقلا عن الغزالي في جنابة الانثى يعتبر ان يكون بحيث
يتصور ان يشتهى بمثل جماعها لا كبنت يوم وفي البيان وغيره ما يوافقه وكان ماخذ عدم تصور الوطئ كذلك
انتهت وفي الروضة من زوائدها يصير الصبي والمجنون الموجبان والموجب فيهما جنبين بلا خلاف فان وجب على
الصبي وهو مميز صح غسله ولا تجب اعادته اذا بلغ ومن كل منهما قبل الاغتسال وجب عليه الغسل وعلى الولي
ان يأمر الصبي المميز بالغسل في الحال كما يأمره بالوضوء انتهى قوله ولا انتشار حكى الماوردي في باب نواقض
ثلاثا عن ابي حامد انه لا انتشار شرط في وجوب الغسل انتهى قال الزركشي في الخادم ومن الغرائب اعتبار ابي
حامد انتشار الذكر كما للتحليل حكاه الماوردي هناك انتهى قوله ولو مع حائل اشار الى خلاف في ذلك قال
النووي في الروضة اولج على ذكره خرقة فاوجه وجوب الغسل على اصح الاوجه ولا يجب في الثاني والثالث ان
كانت الخرقة خشنة وهي التي تمنع وصول بلل الفرج الى الذكر وتمنع وصول الحرارة من احدهما الى الآخر لم
يجب والاوجه قلت قال صاحب البحر وتجري هذه الاوجه في افساد الحج به وينبغي ان تجري في جميع الاحكام
والله اعلم انتهى وقال الزركشي في الخادم ان الاستاذ ابا منصور البغدادي في كتاب احكام الوطئ ذكر ان
الاكثرين من الاصحاب على انه لا يجب الغسل ولا حد عليه ولا يفسد به شيء من العبادات ولم يحك الوضوء منه
الا عن القاضي ابو حامد قال والاول اصح وممن رجحه الخاطبي والروياني وابو الحسن الزبيلي فادب القضاء
وحكاه عن الاصحاب ثم قال الزركشي وما حكاه ابي المنوري في الروضة عن صاحب البحر قاله الماوردي في
الكلام في الوطئ في الحج وما قاله تفقها من جريانها في جميع الاحكام هو كذلك وقد صرح به الاستاذ ابو
منصور وقال الزبيلي في ادب القضاء لا يفسد به الحج ولا الصوم ولا حد ولا غسل ولا وضوء الا ان ينزل ولا
حرمة للربيبة ولا تحمل الطلقة ثلاثا ولا تجب به العدة ولا يثبت به حكم تعلق بالوطئ البتة قال وكان الشيخ
ابو الحسين بن القطان يقول ان اصحابنا قالوا بخلاف ذلك وشنعوا على ابي حنيفة انه لا تجب به ذلك
احكام الوطئ والامر عندي بخلاف ما قاله اصحابنا انتهى وهو يقتضي ان الاصحاب قائلون به في جميع
الاحكام قال ولو افتضها على هذه الحالة فلا يلزمه مهر بل هو جان باذهاب العذرة كما لو افتضها

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)