قوله ولو مؤجلا في الامداد والنهاية يشترط ان يكون حلوله قبل وصوله لوطنه او يبيع ولا مال له به والا
الشراء فيما يظهر اخذا من مسئلة النسيئة والفرق بين ان يكون الدين للمرتهن او لاجنبي ولا بين ان يكون
بدينه او بعين من ماله كعين اعارها فرهنها المستعير باذنه انتهى زاد في الامداد وانما لم يعط ذو المؤجل
من الزكاة لانها لما فيها من حقوق الآدميين يضاق فيها اكثر مما هنا اذ هو محض حق الله تعالى واشار
بالوجل خلاف ذلك وعبارة الزركشي في الخادم اطلاقه الدين يقتضي انه لا فرق بين الحال والمؤجل وبه
في الكفاية وقال ابن ابي الدم ان كلام الامام والغزالي يقتضي فرضه في الحال اما لو كان معه مال هو شرط
الماء الموجود وعليه دين مؤجل مثله ففي وجوب الشراء احتمال قلت ويؤيده انه لا يعطى من الزكاة
في الدين المؤجل في الاصح انتهى كلام الخادم والذي اطبقوا عليه ما جرى عليه الشارح من عدم الفرق بين
الحال والمؤجل قوله صفة كاشفة اي لاحاجة اليه لان ما يفضل عن الدين غير محتاج اليه فيه ولكنه ذكره ايضاح
الايضاح كذا في المغني وعبارة النهاية وهو مستغن عنه غير انه اتى به لزيادة الايضاح وحينئذ فهو في
صفة كاشفة اذ من لا يلزمه لاحتياج اليه لاجله استغراقه انتهت قوله ومؤنة سفره اي على التفصيل الآتي في
الحج كما في التحفة والنهاية قوله المباح اي فالطاعة من باب اولى قال الهاتو في المراد منه ما عدا سفر المعصية
فيشمل السفر المباح والطاعة انتهى قوله ذهابا وايابا قال في التحفة ويتجه في المقيم اعتبار الفضل عن يوم
وليلة كالفطرة انتهى وكذا في النهاية ايضا ثم قال ولا بد ان يكون عليه كما صرح به الرافعي
واشار اليه المصنف بقوله يحتاج فانه لا يجب اداء دين الغير بخلاف حمله عند الانقطاع انتهى وبه صرح
في المغني ايضا قوله وان لم يكن معه اشار بذلك الى ان من عبر بانه معه لم يرد به التقييد قال محمد بن قاسم
في شرحه على المنهاج قول المنهاج او نفقة حيوان محترم هو صادق بحيوان له او لغيره لكن في الروضة
كاصلها قيده بكون الحيوان له وهو ظاهر انتهى وظاهر انه ارتضى كونه قيدا قال الاذرعي في شرح المنهاج
المسمى بقوت المحتاج وفرض المسئلة في شرح المهذب فيمن تلزمه نفقته وهي اخص من العبارتين
قلت وعبارته توهي الى ذلك لان ما ليس معه لا يقال انه يحتاج اليه لنفقته انتهى وقال السبكي في شرح
المنهاج يحتمل ان يكون ذلك على سبيل التقييد حتى لا تعتبر حاجة من ليس معه ممن في الركب الى ثمن الماء
في نفقتهم وان اعتبرنا حاجتهم الى الماء في العطش لانه يجب بدله لذلك بخلاف الاول وهو الذي فهمه
كلامه في شرح المهذب لانه فرض ذلك فيمن تلزمه نفقته وهو احد من العبارتين ويحتمل ان لا
يكون على سبيل التقييد ولذلك حذف ذكره في المحرر ويكون بدل الثمن لحاجتهم على سبيل الفرض واجبا
ايضا انتهى وعبر بنحو ما هنا في الامداد والفتح وفي التحفة ولو لغيره وان لم يكن معه على الاوجه لان
هذه الامور لا بدل لها بخلاف الماء انتهى وكذلك في النهاية ايضا فقوله هنا كالامداد والفتح معه ما لا
ضعيف او ذكر المقابلة قوله وان لم يكن معه لان المراد انه اذا كان لغيره ولم يكن معه قدم التيمم عليه
كما يفهمه ظاهر العبارة فلا فرق في تقديم الحيوان المحترم بين ان يكون له او لغيره معه او لم يكن معه قال
في النهاية والشارح يتبع في قوله معه البرهنة وهو مثال لا قيد انتهى وقال القليوبي في حواشي المحلي قوله معه
او مع غيره والمراد القافلة مثلا انتهى قول ز المراد الخ كلام ابن حجر في حاشية الايضاح حيث قال
او كان لرفقته الخ وصرح به في مختصر الايضاح حيث قال وصون من في قافلته ان عدم مؤنته انتهى على
ان الشارح في هذا الكتاب فيه شبه تناقض ولعل لفظ ولو لغيره من زيادة النساخ فالاولى حذفها
قوله ان عدم نفقته الحيوان لا بدل لها بخلاف الماء فالتراب في التيمم بدل له قوله بشرطه اي من كون تركها لغير
عذر من نحو نسيان وان يخرجها عن وقت الجمع فيما له وقت جمع فلا يقتدر بالظهر حتى تغرب الشمس ولا
بالمغرب حتى يطلع الفجر ويقتدر في الصبح بطلوع الشمس وفي العصر بغروبها وفي العشاء بطلوع الفجر
ومتى ترك الصلاة ترك وفرض مجمع عليه او فيه خلاف غير قوي من فرضها وعلى التفصيل المذكور في
باب تارك الصلاة وواضح ان محل ما ذكر في غير تاركها جاحدا وجوبها والا فهو مرتد داخل في قوله نحو
قبيل ردا قوله ويجب الخ قال في الامداد بعد دخول الوقت ايضا ان توسم طاعة مالكه فيما يظهر اخذا
مما قيد به الزركشي وجوب استعارة الثوب ولم يحتج اليه المالك ولا ضاق الوقت عن طلب الماء ولا امكن
تحصيله بغير ذلك انتهى وعهو في التحفة قوله وقبولهما هذا من باب اولى كما لا يخفى لانه اذا وجب طلبهما
فقبول الهبة والقرض من غير طلب من باب اولى قال القليوبي والحاصل انه يجب في الماء الهبة والقرض والشراء
والاجارة والاعارة وفي الآلة الاجارة والشراء والاعارة فقط ولا يجب في الثمن شيء انتهى وقوله الاجارة على
كلام الشارح قوله وان زادت قيمته اي نحو الدلو والرشا واشار بان الخلاف فيه كما سيأتي عن نهاية الجمال
الرملي قوله والاصل عدم الخ ذكر هذا اشارة الى الرد على علة الوجه القايل بعدم الوجوب اذا زادت القيمة على
الثمن قال في النهاية والثاني اي مقابل الاصح لا يجب قبول الماء للمنة كالثمن ولا قبول العارية اذا زادت
قيمة المستعار على ثمن الماء لانه قد يتلف فيضمن زيادة على ثمن الماء انتهى قوله ولو امتنع الخ عبارة
التحفة فان لم يقبل ثم تيمم والماء موجود بحد القرب مقدور عليه لم يصح تيممه واعاد والا
بان عدم او امتنع مالكه منه صح ولا اعادة انتهت زاد في النهاية واتم قوله ولو من نحو اب اشار بلو
الى الخلاف فيه قال الاذرعي في القوت ولو وهب ثمنه ولا اي بالاتفاق لثقل المنة وفيما اذا كان الواهب ولدا
او والدا وجه كنظيره في الحج وقد يفرق بين من هو في نفقته وحجره وغيرهما انتهى قوله وان لم يحتج
غيره وان كان قابلا للقرض كتيمم الماء اسم كان والمقترض بصيغة المفعول مضاف اليه وهو سراج
كان وفي بعض النسخ قابل القرض وهو بالاضافة ايضا قال في شرح العباب والنهاية واوكاد من عرض
عليه القرض قد ليس بمال غايب لما في الاولين من ثقل المنة ولما في القرض من الحرج ان لم يكن له مال
وعدم امن مطالبته قبل وصوله لماله ان كان له مال اذ القرض لا يوجد بخلاف نحو الشراء الآتي فيما
يؤخذ انه لو انتظره الى وصول محل ماله وحكم به حاكم يراه باقي فيه ما يأتي في الشراء الآتي وهو محتمل
وفارق قرض الماء قرض ثمنه بان القدرة عليه عند توجه المطالبة اغلب منها على الثمن واستشكل
الاذرعي لزوم قبول قرض الماء بانه يصير مطالبته به في محل يعز فيه فيعز منه القيمة لتعذر المثل وفي
تعزيمه لها اجحاف به كالشراء باكثر من ثمن مثله وفيه نظر فقد اشار ابن الرفعة لرده بقوله ان

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)