

ذكر نحوه قال من عليه شيئا وهو واحد وله قال هتاي بالنسبة الخ وفي التحفة فيها ما على القول المذكور
 القام وكذا القول الثاني في ما امام قديمه والثاني في ما في غير ذلك من محله سجوده في قول ابن ابي عمير
 وزان نحو القام اورد بالنسبة لهن الامر الذي انهم **قوله** قال العز بن عبد السلام عبارة عن محمد بن عبد الجود
 سئل عن الذي يخرج من جوارحه للشبهات ويقصر في قول من حكمه فعدمه في وقت فاقصر على قول واحد لا
 يدوم مع القوم فضعف عن ايمان الجمع والقيام في الفرض هل هو مصيب فاجاب بالخبر في ورع في قول
 الاساطير من الله انتم **قوله** مستقبلا القبله الخ اشارة الى تصغيره في التحفة فقال ان قاله في قول
 فيه عدم وجوب استقبالها بالوجه في القيام والقعود قال وقيل سها عدم وجوبه اذ لا فرق بينهما في
 الاستقبال بالمقدم دون الوجه وتحت مع ذلك مستقبلا في الكبر مقدم بدنه قال ويثبت في قول ابن ابي عمير
 وجوب الاستقبال بالوجه هنا وجوبه بالوجه في الاستلقاء والاستلقاء والاستقبال بمقدم بدنه وجوبه في قول
 تبعه لغيره على الاستقبال بالوجه لا سيما يمكن في الاستلقاء والاستلقاء والاستقبال على الجنب
 لكنه في شرح من غير الاستلقاء بالوجه ومقدم البدن ايضا كما عبر بذلك في الاحتياط على الجنب
 والظاهر انه لا يخالف في بيان في شرح الروض من الاقتصار على الوجه على ما اذ اليتمه الرافع الاقدم استلقاء
 وجهه فقط وما في شرح من غير على ما اذ اليتمه ان يستقبل بمقدم بدنه ايضا بحيث يستقبل استلقاء
 بالوجه لا سيما في شرح من غير وجهه وكسر هاء في بطن القدم قال في التحفة ونظره ان قوله وحده الاستلقاء
 في شرح التلخيص في شرح من غير وجهه وكسر هاء في بطن القدم قال في التحفة ونظره ان قوله وحده الاستلقاء
 للقبلة كما احتضرت لسان الاضطر فلا يضطر اجزاءها عنها لا سيما اسم الاستلقاء والاستقبال حاصله في قول
 من غرضه بغير وجهه الاستقبال بغير وجهه في قوله بالوجه لم يوجد اجابته بالوجه حينئذ يتحتم
 له بغير وجهه ما يمكنه مما اذ في حلق الركوع والسجود فيهما والا احوال في التحفة في قوله ما في حاشية
 في السنن الكبرى في شرح الاستقبال بالوجهين قال الشوري فلعل ابن جرم لم يطبع على كماله في شرح
 وقوله نعمان فرض في هذه الاستدراك نظر لان في الاستقبال له عضو مخصوص بالقائم ان كان يستقبل
 كما في نظائره وانما يجب ما قاله ان لو وجب بالوجه والوجهين فيقال ليس هو لا يسقط بالمعسور انتهى **قوله** ويروى
 قال شيخ الاسلام في شرح البهجة الصغير وذلك بما يذكره من ذلك وهو هو كلام الامام حنيفة قال
 فلا بد ان لا يكون السجود في زيادة اذ قد يكون اكثر من ذلك وهو هو كلام الامام حنيفة قال
 تقرر الموافق لما في الروضة وهو انه لا يكون السجود في زيادة على الماء بالركوع اذ قد يكون اكثر من ذلك
 من الماء لغيره فطابقه بظا لهم كالمهم ذلك في الركوع ايضا والواجب التمييز بينهما المستلزم لعدم وجوب ذلك
 فيه انتهى لكن جرى في فتح الجواد على خلاف ذلك في التحفة حيث قال فيها وظاهره انه لا يكون في زيادة على الماء
 وان قدر على اكثر من ذلك خلافا لما يروى بعض عبارات وايدل في الفتح الاخير بقوله في وجه المتن **قوله** اوله
 مطرفة قال في الامداد وفتح الجواد ومن الاثره الاعمى والحجف والواجب واعتقالاته في التحفة والفتح واسما
 اللبب هائل كما في السجود واقتضاه كلامه في شرح العباد وعبارته قال بعضهم في شرحه في ذلك بالاعمال
 قد مر ان يكون اجازة بالعرف للسجود اخفض منه الركوع وكلامهم قد اياه بالاختصاص من ذلك بالاعمال
 بالرسول وجهه ظهور التمييز بها دون الطرف انتهت ونظره في بيان قاسم واعمد كالقول وفي غيره
قوله فطاعة متعاقبة التكليف وهو العقل **قوله** في النهوض في فيها اذ استاء الصلاة مثلا سببها من غير
 الرتبة لا يجوز القراءة في حال النهوض لقد مرت على القراءة فيما هو اعلى منه بل قال في التحفة لونهن تحت
 مشتقة لم يجز القراءة في نهوضه لا سيما من القيام الصالح اليه قاله في قول الفقيه في نهوضه لونهن تحت
 القعود الذي هو فرضه بربا بانها تكون فرضه مادام في النهوض **قوله** ويجزي في الهوى قال في شرح الروض
 الهوى بعلم الهاء السقوط قاله في الجمع ثم قال وقال الجوهري واخرون وبعضها وصاحب المطالع بقوله

استقبال بالوجهين في قول ابن ابي عمير
 في قوله ما قاله ان لو وجب بالوجه والوجهين فيقال ليس هو لا يسقط بالمعسور انتهى

السقوط وبعضها الصعود والخليل هما الغتان بمعنى انتهى كلامه شرح المرض وذلك فها اذا كان قادرا على
 رتبة كالقيام مثلا ثم عمن في اثناء الصلاة عنها فهو لفقد م قوله وهو الذي رايته في عدة من نسخ
 هذا الشرع وظاهر عدم وجوب القراءة في الهوى وهو ما سأل عنه في الهوى وهو الذي رايته في عدة من نسخ
 في هوى القراءة حلا للشيخين انتهى واحاط بالركعتي في الاصله لكن العبد عند التأخر من ما قاله
 من وجوب القراءة حينئذ ومن اعتمد شيخ الاسلام في شرحي اللمحة والركوعين وان القوي في روضه في
 في المعنى والشرح في ارشاد والاعجاب وفي تحفته والركوع والقوي وغيره قال الشوري في حاشية
 المتابع لورد القارة في الهوى فيلحسب هذه الركعة ويكون فائدة وجوب القراءة في الهوى مجرد الترتيب
 اوله احسب هذه الركعة او يتصل صلاتا بعد تلك فتعوتها الركعتان كانهن فيه نظر والآخر لرب قال في شرح
 بها مش الاربعاء انتهى ما نقله الشوري **قوله** الاستقبال قال في التحفة لعدم وروده وانما يعني في الحديث انما
 شاد منه المصنوع قال في الامداد ويكفي الاضطرار بين الصدين وفي الاحتياط لوجوب القعود
 والصعود لا يجوز ذلك ولا يتصور تتركها الطمينة في ذلك القعود انتهى **قوله** من حضا فله الخ اي لانه ما من
 الكسر **قوله** المسى صلواته هو خلا دين رافع جدا ويجوز من حلالا وعديته في مواضع من الصعيدين واخره ابو
 والنسائي والترتبي وان ساجدة ولقظ عبارة النباري في باب وجوب القراءة للامام في الصلوات كلها
 في الخبر والسفر فيما يجزى وما خافت عن ابي هريرة رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل المسجد فقرأ
 حركه فصل على النبي صلى الله عليه وسلم وقوله وقال ارجع فصل فانك لم تصلي فارجع فصله كما صلى ثم جاء فجلس
 صلى الله عليه وسلم ثم ارجع فصله فانك لم تصلي فارجع فصله فانك لم تصلي فارجع فصله فانك لم تصلي فارجع فصله
 الى الصلاة فكبر ثم ارجع فصله فانك لم تصلي فارجع فصله فانك لم تصلي فارجع فصله فانك لم تصلي فارجع فصله
 ساجدا ثم ارجع فصله حتى تطمئن حاله واذا فعل ذلك في الصلاة كلها انتهى وفي رواية داود بن قيس عند النسائي
 ان صلواته كانت ركعتين وفي حديث ابي داود اذا اتممت وترجعت فكبيرة ثم ارجع ايام القرآن وما شاء اللان تقرا واحدا
 حيان ثم اقل ايام القرآن ثم اقل ايام شئت قال الامام في شرحه صلى الله عليه وسلم في رواية داود بن قيس عند النسائي
 كالسجدة الثانية والنية والقعود في التشهد الاخير والترتيب فالجواب انها كانت معلومة عند السائل فلم يمتنع الى
 بيانها انتهى قال القسطلاني في شرحه او لعل الهادي احتضره انتهى **قوله** اللعمى مخاطبة تذكر جوابا عن
 اشارة اليه في التحفة حيث قال لانها وان وجبت عليه بتحويلها الامام بشرطه كما في ذلك اعتراضه على غيره خالفا
 لمنه من غير ان خلاها لعدم وجوبها عليه بالكلية وذلك المشا من تعيين الشيء عدم قبوله لتحويل الغير
 ومن عدم تعيينه قبوله لذلك انتهى **قوله** ركوعه بالنصب مفعول الادراك وقوله المحسوبة بالنصب ايضا
 مفعول لركوعه قال الشارح في فصل الادراك والمسوبة من هذا الكتاب وان ادركته وهو هو يشاد
 مستحسن او في ركوع غير محسوبة له نحو ما قام اليه سهوا او في صلته لم يطبق معهما وانها بعد
 ارتقا على الامام عن اقل الركوع وهو بلوغ ركبته وركبته وترد هذا الظاهر في قول رسول الامام في اقل الركوع
 سبوا عليه على ظهره سفي ام لا واذا ركعت في الركوع الثاني من المحسوفين لم يدركها اي الركعة انتهى **قوله**
 كرتها ونسبان الخ فاذا جزم في السجود فلم يمكنه الابد قيام الامام مثلا لكن بعد معنى ارجع اركان
 طويلة فانما يسجد على ترتيب نفسه فاذا فرغ من ركعتيه ووجده الامام في الاعا في الثانية تابعه وسقطت
 عن روايتها وكذا ذلك التسميات فاد انسى قراءة الناحية وتذكرها قبل ركوعه الهوى هو وقت ركعتيه
 الامام اي من ركعتيه ولم يدرك مع الامام مقارفا حتى معدلة بحكم السجود بقوله من ركعتيه
 الفاحشة او ما يقع منها بشرطه وتكون احكم بطول ركعتيه **قوله** او يرضى من الركوع اي بان لم يدرك مع قدر
 فانتحه معدلة لمتخاضة منها انفا **قوله** فيهما اي في مسئلة انتظار ركعة الامام ومسئلة تسكته هل قدر الخ
قوله غير براءة قال في التحفة لانها نزلت بالسيف باعتبار ان كثر ما قصدها ومن حرمت اولها كما هو ظاهر