وهذا الذي ذكره الحلبي كلامهم يشعر به ففي شرح الروض اي مقابله بيشاهد الامام او من معه الخ فلو كان الم
بناء الامام كان من مع الامام فكيف يشترط ضبه ان يرى من مع الامام وعبارة الخطيب في شرح التنبيه
يبقى بحذائه واحد من المأمومين يشاهد الامام او من معه في بنائه انتهت فقوله او من معه في بنائه
ان الرابطة ليس معه في بنائه انتهت وفي شرحي الارشاد والعبارة للفتح ان وقف واحد من المأمو
الامام او واحد ممن معه في بنائه انتهت وفي شرحي الارشاد والعبارة للفتح ان وقف واحد من المأمو
جذاء المنفذ حتى يرى الامام او بعض من معه في بنائه فحينئذ تصح صلاة من بالمكان الاخير تعالى
المشاهد فاندفع بظواهر هذه العبارات وتصريح الحلبي تردد السيد عمر البصري في حواشي التحفة و
لكن رايت في فتاوى الجمال الرملي ما نصه جواز وقوف الرابطة بالمسجد فانه سئل هل يشترط ان يكون
داخل المسجد فاجاب لا يشترط ان يقف داخل المسجد انتهى وعلى كل فالذي ذكرناه انتهت يبقى الكلام في
ذلك الرابطة وعبارة التحفة يراه المقتدي ويمكنه الذهاب اليه كما ذكرناه انتهت وقوف الرابطة حذاء المنفذ او مقابله هل المراد منه ان يكون المنفذ امامه او عن يمينه ويساره او الاول فقط هو ظاهر التحفة والنهاية وغيرهما الثالث لانهم ذكروا اولا الطريقة المرجوحة وانه لو كان بناء المأمو
للامام او شمالا فكذا او ان كان خلف بناء الامام فكذا ثم قالوا والطريق الثاني لا يشترط الا القرب
الاحوال السابقة بان لا يزيد ما بينهما على ثلاثمائة ذراع ثم قالوا هذا ان لم يكن حائل او حال باب نافذ
مقابله واحد او اكثر الخ وظاهر كلام غير واحد يفيد ان محل كلامهم فيما اذا كان المنفذ امام الواقف
الحلبي في حواشي المنهج قوله حذاء اي مقابل للامام او بعض صف مني خلفه اي مقابله لايمنه ولا يسره لا
ويمكن ان يكون مراده بقوله اي مقابله الخ بعض الصف من خلفه لكن يؤيد الاول كلام العلامة ابن قاسم
شرح ابي شجاع وعبارته اراد اي المصنف بخارج المسجد ما تاخر عنه ثم قال فلو صلى في المسجد عن
او يساره بصلاة الامام فيه فيما منه كما تقدم والحائل هناك كما ذكر بان كان للمسجد بيمينه او يسا
باب مفتوح ووقف عنده بحيث يرى منه الامام او بعض المأمومين فالظاهر جواز ذلك وان كان لولا الباب
الى الامام صارت القبلة عن يمينه او يساره من بحثه لكن قد علت ان كلامهم ظاهر
انتهى فانظر كيف جعل مسئلة المنفذ الذي عن يمينهم او يساره من بحثه ومما يؤيده قولهم ويمكنه الذهاب اليه مع الاستقبال من غير امر وارد انعطاف
ذلك فظهر منقول لهم ومما يؤيده قولهم ويمكنه الذهاب اليه مع الاستقبال من غير امر وارد انعطاف
يصير ظهره الى القبلة فانه لو كان مقابل المنفذ خلفه لتاتى وصوله اليه من غير ان تصير القبلة عن يمينه
او يساره كما لا يخفى قوله فيضر تقدمهم عليه الخ قال في التحفة دون التقدم في الافعال لانه ليس بامام حقيقة
ومن ثمة اتجه جواز كونه امراة وان كان من خلفه رجالا انتهى قال ابن قاسم وقياسه كونه امراة كما اقتضاه
جواز كونه اميا او من يلزمه القضاء كمقيم متيمم انتهى وخالف الجمال الرملي فاعتمد انه يضر التقدم بالافعال
كالامام وعدم جواز كونه امراة لغير النساء وفي فتاويه والاخنثى قال ابن قاسم وعلى هذا ايكن ان يكتفى بالاحرام
ومن ثم لزمه القضاء لانه غير امام حقيقة لكن قياس مر اشتراط الذكورة ونحوها عدم الاكتفاء بها ولو في
قنوت الامام وسمع قنوت الرابطة لجهره به على خلاف السنة فالظاهر مر انه لا يؤتم بل يقنت لنفسه لانه ليس
بامام له حقيقة انتهى وذكر ابن قاسم ايضا لو تعارض متابعة الامام والرابطة بان اختلفا فعلا ما تقدم او تاخر
م ر اي الامام والرابطة فيه نظر فان قلنا يراعي الامام دل على عدم ضرر التقدم على الرابطة او يراعي الرابطة
لزم عدم ضرر التقدم على الامام وهو لا يصح او يراعيهما مر الا اذا اختلفا فحكمي مر الامام او الا اختلفا
وجوب المفارقة فالاخفى عدم انجاهما انتهى وفي الامداد وكان القياس اشتراط عدم التقدم في الافعال ايضا
لكن يلزم عليه مخالفة الامام الاصلي في الافعال فيما لو كان بطيء القراءة مثلا فتخلف لها وذلك مبطل انتهى وكذا
ابن قاسم العبادي في شرح ابي شجاع فانه بعد ان نقل عن ابن المقري انه لا يتقدمه في الافعال قال وفيه نظر
لانه ليس اماما حقيقة ولانه قد تتعذر متابعتها بان يختلف فعلهما بحيث ان تابع احدهما لزم مخالفة الاخر
على وجه مبطل ويجاب متابعتهما ما لم يحصل تعارض فتجب متابعة الامام او فتجب المفارقة غير موجه انتهى فلو
موافق للشارح وقال ابن قاسم لو تعددت الرابطة وقصد الارتباط بالجميع فظاهر يمتنع كالامام ما لم ر لالتزام

خلافه وقد يدل لقوله فلا يتقدموا عليه الخ بعد قوله واحدا او اكثر على امتناع تقديمهم فيما ذكر
على الاكثر والظاهر وهو الوجه انه غير مراد بل يكفي انتفاء التقدم المذكور بالنسبة لواحد من الواقفين
لانه لو لم يوجد الا هو كفى مراعاته ولو وجد عدم التقدم المذكور اتفاقا فاذا بان لم يقصد مراعاته بذلك مع
العلم بوجوده فالوجه الاكتفاء بذلك لحصول الربط بمجرد وجوده وعدم التقدم عليه ولو مع الغفلة عن
مراعاة ذلك ولو لم يعلم بوجوده لكن اتفق عدم التقدم عليه فهل تنعقد الصلاة اولا لانه مع اعتقاد عدمه
لا يكون جازما بالنية لان وجوده شرط للصحة فيه نظر والثاني في منقاس ولو نوى قطع الارتباط بالرابطة فهل
لا يؤثر لان دوامه كابتدائه نظر مر والذي يظهر انه يؤثر وهو ظاهر لخ خلافه الخ ولا يضر زوال الرابطة في اثناء الصلاة كما في المغني
والتحفة والنهاية وغيرها فيتمونها خلف الامام ان علموا بانتقالاته ولا يرد الترجيح باب المنفذ في اثناء الصلاة
داخل المسجد او بناء حائل بين الامام والمأموم حيث لا تقصير والا كان رد الباب او ازال الرابطة او امر بنباء الجدار
الاحوال السابقة بان لا يزيد ما بينهما على ثلاثمائة ذراع ثم قالوا هذا ان لم يكن حائل او حال باب نافذ
مقابله واحد او اكثر الخ وظاهر كلام غير واحد يفيد ان محل كلامهم فيما اذا كان المنفذ امام الواقف
الحلبي في حواشي المنهج قوله حذاء اي مقابل للامام او بعض صف مني خلفه اي مقابله لايمنه ولا يسره لا
ويمكن ان يكون مراده بقوله اي مقابله الخ بعض الصف من خلفه لكن يؤيد الاول كلام العلامة ابن قاسم
شرح ابي شجاع وعبارته اراد اي المصنف بخارج المسجد ما تاخر عنه ثم قال فلو صلى في المسجد عن
او يساره بصلاة الامام فيه فيما منه كما تقدم والحائل هناك كما ذكر بان كان للمسجد بيمينه او يسا
باب مفتوح ووقف عنده بحيث يرى منه الامام او بعض المأمومين فالظاهر جواز ذلك وان كان لولا الباب
الى الامام صارت القبلة عن يمينه او يساره من بحثه لكن قد علت ان كلامهم ظاهر
انتهى فانظر كيف جعل مسئلة المنفذ الذي عن يمينهم او يساره من بحثه ومما يؤيده قولهم ويمكنه الذهاب اليه مع الاستقبال من غير امر وارد انعطاف
ذلك فظهر منقول لهم ومما يؤيده قولهم ويمكنه الذهاب اليه مع الاستقبال من غير امر وارد انعطاف
يصير ظهره الى القبلة فانه لو كان مقابل المنفذ خلفه لتاتى وصوله اليه من غير ان تصير القبلة عن يمينه
او يساره كما لا يخفى قوله فيضر تقدمهم عليه الخ قال في التحفة دون التقدم في الافعال لانه ليس بامام حقيقة
ومن ثمة اتجه جواز كونه امراة وان كان من خلفه رجالا انتهى قال ابن قاسم وقياسه كونه امراة كما اقتضاه
جواز كونه اميا او من يلزمه القضاء كمقيم متيمم انتهى وخالف الجمال الرملي فاعتمد انه يضر التقدم بالافعال
كالامام وعدم جواز كونه امراة لغير النساء وفي فتاويه والاخنثى قال ابن قاسم وعلى هذا ايكن ان يكتفى بالاحرام
ومن ثم لزمه القضاء لانه غير امام حقيقة لكن قياس مر اشتراط الذكورة ونحوها عدم الاكتفاء بها ولو في
قنوت الامام وسمع قنوت الرابطة لجهره به على خلاف السنة فالظاهر مر انه لا يؤتم بل يقنت لنفسه لانه ليس
بامام له حقيقة انتهى وذكر ابن قاسم ايضا لو تعارض متابعة الامام والرابطة بان اختلفا فعلا ما تقدم او تاخر
م ر اي الامام والرابطة فيه نظر فان قلنا يراعي الامام دل على عدم ضرر التقدم على الرابطة او يراعي الرابطة
لزم عدم ضرر التقدم على الامام وهو لا يصح او يراعيهما مر الا اذا اختلفا فحكمي مر الامام او الا اختلفا
وجوب المفارقة فالاخفى عدم انجاهما انتهى وفي الامداد وكان القياس اشتراط عدم التقدم في الافعال ايضا
لكن يلزم عليه مخالفة الامام الاصلي في الافعال فيما لو كان بطيء القراءة مثلا فتخلف لها وذلك مبطل انتهى وكذا
ابن قاسم العبادي في شرح ابي شجاع فانه بعد ان نقل عن ابن المقري انه لا يتقدمه في الافعال قال وفيه نظر
لانه ليس اماما حقيقة ولانه قد تتعذر متابعتها بان يختلف فعلهما بحيث ان تابع احدهما لزم مخالفة الاخر
على وجه مبطل ويجاب متابعتهما ما لم يحصل تعارض فتجب متابعة الامام او فتجب المفارقة غير موجه انتهى فلو
موافق للشارح وقال ابن قاسم لو تعددت الرابطة وقصد الارتباط بالجميع فظاهر يمتنع كالامام ما لم ر لالتزام

القرب صح

Copyright University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)