امويه ستة اميال فمسافة بالاميال الاموية اربعون ميلا قوله من شعر البردون اي الفرس الذي ابواه عجميان
فمسافة القصر بالاقدام خمسمائة الف وستة وسبعون الفا وبالاذرع ماءتا الف وثمانية وثمانون الفا وبالاصابع
ستة الاف الف وتسعمائة الف واثنا عشر الفا وبالشعيرات احد واربعون الف الف واربعمائة الف واثنا
الفا وبالشعرات مائتا الف وثمانية واربعون الف الف واثنان وثلاثون الفا قوله في الاول هو في المرحلتين
مالم يبلغ ثلاث مراحل وقوله والقصر اي وجوبه في الثاني وهو ما اذا بلغ سفرج ثلاث مراحل وهذا الطبق عليه
الشافعية لكن رايت في الاعلام للقطبي الحنفي بعد ان ذكر ان بين جدة ومكة مرحلتان وما يتعلق بذلك ما نصه
رايت من علمائنا من صرح بجواز القصر فيها بل رايت من اد ركت من مشايخ الحنفية يكملون الصلاة فيها واما انا فانا
لمن ومر القصر لان مدة مسافة القصر عندنا ثلاث مراحل بقطع كل مرحلة في اكثر من نصف النهار المعتدل
بسير الاثقال وهذه تانك المرحلتان يكون ان على هذا الحساب ثلاث مراحل فازيد الى آخر ما قاله فهذا ايد ل على
الثلاث عندهم لا تبلغ مرحلتين عندنا لكن للمسئلة عندهم خلافية وكان الاحتمال اخذوا غير ما الاحظه القطبي
رايت في شرح مجمع البحرين وملتقى النيرين من كتب الحنفية ما نصه والمراد بالايام في الكتاب النهار دون
الليالي وروي عن ابي يوسف انه قال مدة السفر يومان واكثر الثالث بحوان يبلغ مقصده في اليوم الثاني
بعد الزوال وهذه رواية عن ابي حنيفة ايضا وقال بعض مشائخنا يعتبر السفر في قصر ايام السنة وقد ذكر
المشايخ بالفارسخ وقالوا ان كان بينه وبين مقصده خمسة عشر فرسخا يباح له الى آخر ما قاله قوله مطلقا اي
كان سفر ثلاث مراحل او لا وراعوا هنا خلاف احمد مع ان ابا حنيفة يوجب عليه القصر لاعتضاد قول احمد
الذي هو الاتمام قوله لظن فاسد تخييل قال الشارح في شرح العباب والكلام فيمن له شبهة في الكراهة وان ضعفت
جدا كالنظر لظاهر القرآن في اشتراط الخوف او الى ان حنبلا واحدا لا يجب الحج به اما من كره رغبة عن السنة مع علمه
بها فهو كافر كما يأتي في الردة فقول المجموع ويستثنى من وجد في نفسه كراهة القصر لانه رغبة عن السنة مراده
يؤدي اليها او يشبهها صورة قال القاضي ومن تركه معتقدا انه ليس بسنة فقد كفر لانه خالف النص والاجماع
انتهى وسيأتي ان شرط كفر انكار المجمع عليه وان كان منصوصا ان يكون معلوما من الدين بالضرورة والظاهر
ان القصر ليس كذلك وفي الحاوي الزاهدي عن السنة اما لنا ويلزم فليس بفاسق ولا كافر اوكراهة بلا تاويل مع علمه
بورود السنة بالقصر ولا يقول بها فهو كافر انتهى والا ان كان ممن يقتدى به رفقته فتعاطي الرخص له افضل
يشق على غيره ولانه يتاكد عليهم اظهار الرخصة وتعليمها اقتداء برسول الله صلى الله عليه وسلم الى آخرها في شرح
وقوله ان يكون معلوما من الدين بالضرورة معناه انه يشترك في معرفته الخاص والعام زاد في التحفة والنهاية
الحدث اذا كان لو قصر خلا زمن صلاته عن جريان حدثه ولو اتم لجرى حدثه زاد في التحفة اما لو كان لو قصر خلا زمن
وصلاته عنه فيجب القصر كما هو ظاهر ثم قال ومثل ذلك قصر اختلتي في جوازه كما لو اقع في الثمانية عشر
يوما فالافضل الاتمام لذلك الوان قال وكذلك النهاية متى ضاق الوقت عن الاتمام وجب القصر ولو ضاق وقت
الا لو عن الطهارة والقصر لزمه نية تاخيرها الى الثانية انتهى وقال القليوبي قد يحرم الاتمام كمن خاف
فوت عرفة او انقطاع سير الخ قوله فصل فيما يتحقق به السفر من السور قال العلامة ابن قاسم
ان العادة ان باب السور له كتفان خارجان عن محاذاة عتبته بحيث ان الخارج محاوز العتبة وهو فوق
الكتفين فهل يتوقف جواز القصر على محاوزة محاذاة الكتفين فلسور له القصر قبل محاوزة ذلك وان انفصل
فيه نظر ومال مر للتوقف فليحرر انتهى وقال القليوبي وقد اعتبرت القنطرة وهي ما عقد خارج الباب في عرض
حايطه لما مازاد على عرضه انتهى وقال الحلبي وهل تشترط محاوزة بابه وهي ما عقد على كتفين خارجين عن مجاز
او يكتفي بمحاوزة الكتفين اولا يشترط محاوزة الكتفين ويكتفي بمحاوزة عتبته بابه وان لم يخرج عن محاذاة الكتفين
مال شيخنا الى هذا الاخير واما قنطرة الباب التي للسور فقد نقل الاسنوي عن التحفة اشتراط محاوزتها فافهم

السور فالعبرة به قوله وان تهدم في النهاية والتحفة والعبارة لها لكن ان بقيت تسميته سور الان ما في
اشترط محاوزته والا فلا وبحمل الكلام على هاتين الحالتين اندفعت واشار بقوله وان تهدم الى الرد على الدميري
حيث قال ان السور المتهدم كالعدم ونقله عنه الخطيب في شرح التنبيه واقره لكن قد علمت انه محمول على اذا بقي منه
قبابا وعليه يحمل كلام شيخ الاسلام في شرح الروض قوله او تعدد اي فلا بد من محاوزة جميع الاسوار عند التعدد
قوله او كان ظهره ملصقا به كذلك في شرحي الارشاد والزيادي في حاشيته المنهج اي يجوز له الترخص اذا خرج عن السور
السور وان الصق ظهره بالسور فلا يجب انفصاله عن السور وفي شرح العباب اثناء كلام له يجوز محاوزة السور او
العمران وان الصق ظهره بهما يعد مسافرا الى آخر ما في شرح العباب قوله او كان وراءه عمارة اي ملاصقة للسور عرفا
خلافا لما في شرح الغرافي والافلا يجب محاوزتها حتى عند الرافعي قوله ومثله الخندق اي فيجري فيه تفصيل السور وفي التحفة
وان لم يكن فيه ماء على الاوجه ويظهر انه لا عبرة به مع وجود السور والحق الاذرعي به قرية انتشت بجانب جبل فيشترط
فيمن سافر في قصوبر قطع ارتفاعه ان اعتدل والا فانسب اليهما منه عرفا ويلحق بالسور ايضا تحويط اهل القرى عليها
بالسور ونحوه انتهى وجميعه مذكور في نهاية المحال الرملي قوله ان اختصر اي كل من السور والخندق بما سافر منه قوله
لم يشترط محاوزته اي السور قال في النهاية ولو مع التقارب وعبر في الامداد بقوله بان جمع بلدين او قريتين في
حكم بلد واحد فلا تشترط محاوزتهما بل لكل منهما حكمه وقال الحلبي قوله كقرى متفاصلة ولو مع التقارب ولو مع متصلة فلا تشترط ايضا
السور وانما تشترط محاوزة القرى انتهى وعبارة السيوطي في مختصر الروضة ومن خطه نقلت ولو كانت قريتان او
ليس بينهما انفصال وجب محاوزتهما جميعا فان كان انفصال فجاوز قريته كفى ولو كانتا في غاية القرب ولو جمع سور
قرى متصلة او بلدتين لم تشترط محاوزته انتهت اي السور وانما تشترط محاوزة القريتين او البلدتين المتصلتين فقط
وجود السور الغير المحتضر كعدمه فتنبه له قوله بل لكل حكمه هنا حيث لم يتصلا والا اشترط محاوزتهما كما علم مما قدمته
آنفا وسيصرح به الشارح فيما سياتي قريبا نعم السور المحيط بهما لا تلزمه محاوزته قوله وان تخلل حزاب الزقاق في شرح
العباب كان كان احدهما في وسط البلد فاصلا بين جانبيه فيشترط فيمن انشا السفر من احدهما مفارقة العمران من الجانب
الآخر بالخلاف انتهى قوله وافهم كلامه اني المصنف حيث قال المخرج من العمران فانه يصدق عليه الخروج من العمران مع عدم
الخروج من الحزاب الذي وراءه وقيد في التحفة بان يتخذ وهو مزارع او يهجره بالتحويط على العامر او تذهب اصول
ابنيته قال والا اشترطت محاوزته كما هو ظاهر انتهى وقد يكون ذلك النهاية للجمال الرملي قال فيها ولا ينافيه ما في المجموع من اشتراط محاوزته لانه
محمول على غير ما قلناه انتهى قال العلامة ابن قاسم يخرج اي بقوله او يهجره بالتحويط ما لو هجره مع بقاء تردد الطبع
ويؤيده قول شرح العباب بخلاف ما اذا اتخذوه مزارع ولا يهجروه بما ذكر فلا بد من محاوزته وان لم يكن مسكونا على المعتمد
لانه صالح فهو من العمران انتهى لكن قضيته انه اذا لم يصلح للسكنى والاذهب اصول ابنيته لا يعتبر في نظر انتهى قال في التحفة
ومنه اي من العمران المقابر المتصلة به ومطرح الرماد وملعب الصبيان على ما بحثه الاذرعي وبيوت تما
فيه في شرح العباب وان كلام صاحب المعتمد والسبكي مصرح بخلافه والفرق بينها قلنا وفي العلة الآتية واضح انتهى كلام
التحفة واطال الكلام على ذلك في شرح العباب وحاصله ضعف كلام الاذرعي وان المعتمد عدم اشتراط ذلك فراجعه منه
ان اردته قوله سكن في بعض فصول السنة المخ اعتمده في النهاية والمغني وهو ظاهر التحفة وغيرها ايضا خلافا للروضة في
اشتراطها محاوزتها قوله المتصلتان قال في شرح العباب ولو بعد ان كانتا منفصلتين كما اشار اليه صاحب التقريب
ولو سيرا قال في شرح العباب نقلا عن المجموع قال صاحب الحاوي حتى لو كان بينهما ذراع لم تشترط محاوزة
بقصر بخلافه قرية انتهى كلام المجموع وهو ظاهر في ترجيح كلام الماوردي لكن يبقى حمله على ما يأتي وضبط
الاتصال بان يكون مثل ما بقي بين محلتين متواليتين في بلد والا فهما منفصلتان واعترض بانه لا ينضبط وبان
الضبط بالعرف وهو ظاهر ولعله مراد صاحب الوافي بضبط بان تكون احداهما بحيث تستعير من الاخرى نحو الغربال
والثاني رجح رأيت الاذرعي استحسن الضبط بالعرف واستشكل كلام الماوردي انتهى كلام شرح العباب واعتمد
الضبط بالعرف في التحفة والنهاية قال فيهما وقول الماوردي جرى على الغالب والمعول عليه العرف انتهى قوله