

الموسم بين الروضة والبراد العتق في ومن جهة الغرب اسطوانتان فالتابعة من المبرها والحد في زمه  
فيه عثمان بن عفان ويزيد من جهة القبلة ساثرما هو موجود اليوم بعد من ياد عمه وهو المبر والحد في زمه  
بجدار المسجد القبلي ومن جهة الغرب قد اسطوانة فالتابعة من القبر في الحد في زمه ولم يتركه من رضى الله  
في بابي اليمهات شقها الوليد الاموي ومن يادته في المغرب ساثرما هو موجود اليوم وهو اسطوانتان  
من يادته عثمان ومن المشرق ساثرما هو موجود اليوم ومن يادته الشام الامانية ذراع من يادته المبروي  
ولم يزد احد في المسجد النبوي بعده شقها على الراس في قوله العتق في زمه  
وعنه ما ذكره في الاقوال الذي يترجم التفسير فان كان موجودا على شفا صرعيته كمن يدور ويكره فلا يزد  
الاسلام ذكره في الاقوال الذي يترجم التفسير فان كان موجودا على شفا صرعيته كمن يدور ويكره فلا يزد  
فلان جاز الرجل باذنه وان كان على جاسر معينه كالشعبة والحنفية والصوفية لم يزد وان اذ  
من وادع خرج به المشرك قال شيخ الاسلام لم يزل بها فلا سلطان كاسبق في الصوم ولا يبطل بالنسبة لما  
ما قدمت في الصوم الخ قوله ان نزل اما اذا لم يزل بها فلا سلطان كاسبق في الصوم ولا يبطل بالنسبة لما  
الاعتكاف الا ان كان متتابعيا كما تقدم ذلك قال في شرح العباب وما ذكر في المتتابع اما هو من حيث وجوب  
لا التواب كما هو ظاهر ويشترط بينه وبين ما مر في الصوم والصلاة والوضوء من انه لا يشاء على ما في الاثر  
لعدريان ذلك فخلصه واحده اذا يبطل بعضه يبطل كله ولا كذلك الاعتكاف فيقال ويأق ذلك في كل ما يبطل  
الاعتكاف انتهى يبطل ثواب الاعتكاف بقية او شتمه او كجره ام كان قلناه في التحفة والنهاية عن الاثر  
قوله في المسجد كذلك التحفة والنهاية وغيرهما قال في شرح العباب فان نزع وحرج في قوله عن وقت احسن  
لعدم اللبث والنع لانها لا حرم المسجد قال الركني والذي يتجه هو انما في حرمه صرحوا بها في احوال  
المربع بان غير المعتكف ممنوه من المباشرة في المسجد وظاهر حرمه الجماع المذكور فيه بالاول وان لم يكن فيه  
صرح بذلك الخ قوله ان طرايب تعدي برأي يبطل اعتكافه في حال طروء مع ما مضى ان كان متتابعيا  
كلام الشارح البطلان في ذلك مطلقا وكذا لا يقع الجواد والامداد والايهاب الكلال للشارح وحريه عليه كمشي  
الروضة واصلاها في السكر والرذة وقد جعل الشارح تغيير الجنون والاعفاء اللذين تعدي بها كالسكر وغيره  
العباب لو اردوا العتق او سكر او جن لسبب لا يعذر به يبطل اعتكافه وان لم يفارق المسجد انتهت ووقع في الاعتكاف  
انه قال واخذ ابن الرفعة والاذري من العلل بالعدان لولا راحو الجنون بسببه انقطع باخرجه مطلقا انتهى  
فقوله باخرجه ليس بقيد كعليه من عبارات العباب وعبارة الروضة في السكر والرذة وان لم يخرج وعين  
شيخ الاسلام في شرحه ايضا وعبارة الامداد في الحيض والنفاس والسكر والكفر ما نصم وان لم يخرج المتصوم  
من ذلك من المسجد وان قال اجنون لم يبطل بسبب تعدي به والاعتكاف انتهى فلا فرق بين كون حرج او لا  
لرؤيه على ما اقتضاه كلام الروضة وغيرها اي واصلاها كانتمة وهذه صيغة تبر من الشارح ذلك قال في  
الارشاد عقبه لكن مقتضى كلام الجمهور وصرح الجمهور انه لا فرق ويؤيد ما ياتي ان حرج الكفر  
لا يعطل المتتابع وهذا مثله انتهى والعبارة الفتح وذكره ذلك الشارح في الايعاب باسبب مما في  
الارشاد وذكره في عبارات الجمهور وهي وان كان يمكن حفظه اي في المسجد قال المتولي في  
فيكون فيه الخلاف والمذاهب لا ينقطع تتابعه وهو الجاهل على القاعدة فان لم يخرج واختصاص  
وهذا اقطع كثيرا ونقول ما ورد في اتفاق الاصحاب عليه انتهت لمختصة انتهى ما اردت نقله  
الايعاب واستدرك ذلك ايضا شيخ الاسلام في شرحه الرومن واما الجاهل الرمي قال هو في  
عليه من كتبه موافقة الروضة فلذلك ارايته في النهاية وهو ظاهر كلامه في شرحه على الابهام  
ايضا

ايضا فقضية قوله في شرح نظم الزيد وفي معنى الرمن الجنون والاعفاء اللذين يشق معهما المقام فيه  
انتهى لقال القاسمي في حواشي المحلى عند شقنا كمشي الجنون والاعفاء اللذين يشق معهما المقام فيه  
اخرجه امكن حفظها في المسجد بلا مشقة والاحرام بقاؤها في المسجد نحو تحميمه ولا تقوله لمشقة الخ  
قبل الخلفان التمام انتهى وجمع في التحفة بين كلامي الروضة والجموع فقال يشق حفظه في المسجد اولا كما صرح به في الجموع  
لعدمه كالمسح ويؤخذ من ان محله حيث جازت اقامته في المسجد والاكابر اجزائه اولا ذلك كما خرج الملك بحق  
هنا يحل مقتضى كلام الروضة واصلاها ان يعجز اجزائه اذا شق حفظه في المسجد اي بان حرمه شقها فيه انتهى  
وفي حواشي القليوبي على الحلي بعد ما تقدم نقله عنه اتفاقا منصره وفي ابن حجر بطلان المتتابع فيما اذا وجب اجزائه  
كالمسح يحق وتبع شقنا في شرحه بسكوته عليه والشهور عنه ما تقدم انتهى ان من عدم الضرر مطلقا لكن هذا الذي  
عده الشرح شذوذا واحدا فيه وانما الذي ارايته فيه ما قدمت من موافقة الروضة وعبارته ولو لم يلحقه جنون  
واغوا على المعتكف لم يبطل ما مضى من اعتكافه المتتابع ان لم يخرج بالينا واللفظ من المصحح لعداره حرج  
فان اخرج مع تعذر ضبطه في المسجد لم يبطل ايضا كالمسح العاقول كمن هو كذا ان كان مشقة على الصحيح فهو  
كالمسح انتهى وليس فيها كما ترى الا انها تقتضي انه لو اخرج مع عدم تعذر ضبطه في المسجد ولمكانه بلا مشقة  
انقطاع المتتابع بذلك بل قول النهاية مع تعذر ضبطه بعد عدم الانقطاع وان وجب اجزائه فهو هذا للتحفة  
وموافق لما قال القليوبي انه المشهور عن الجاهل الرمي الا في احوال اذ اخرج مع عدم مشقة مكث في المسجد فحقتاه  
انقطاع المتتابع في هذه فهو محتال فيها للشارح كغيره ولعل نسخ النهاية بمختلفة ولعل الجاهل الرمي رجع عما  
نقله عنه القليوبي في احوال اذ ذكره واعلم ان قولهم هذا الجنون لا يعطى المتتابع لا ينافي في عدم فهمه قاطعا في غير هذا  
الحرج ولا ينافي في ايضا ما نقله الرافعي عن التمه من انه لا يحسب من الجنون من الاعتكاف لان القاطع للاعتكاف  
تصان فاعطى للدلالة ويبطل به الاعتكاف المتتابع وسيا في آخر الباب وقاطع للاعتكاف في الحال فقط مع اذ لا  
يجب من من من الاعتكاف شبه على ذلك شيخ الاسلام ذكره في الجاهل الرمي في شرحه ما عكس بالجملة قوله ويجاب  
اي معناه ويجهل قوله ان لم يعتكف ضررا عبادة شرع العباب بل يرضه المبادرة برأي الغسلان نذرا في  
الاعتكاف متتابعا رعاية للمتتابع فان لم يبادر مطلقا اعتكافه ان طال والا فلا قاله المتولي والروايات ان  
المكث الخ ورجل له فان تعذر رفعه نيم ولا يبطل اعتكافه كما قاله الروايات في انتهى قوله ان لم يكث فيه قال في التحفة  
وغيرها كان كان فيه نيم حوضه وهو خارج والواجب الخروج قال الاذري وقد كان مسجدا مستحب الحرمه  
وانت الغضاضة في المسجد اي وان لم يكث بنياسة الغضاضة او يحصل بغضاضة من المسجد او للصليين انتهى  
وذكره نحو الجاهل الرمي في النهاية قال في الايعاب بعد نقل كلام الاذري اي ان كانت الغضاضة نجسة في يبطل  
والا فهي كالوضوء فيها من الماء مستعمل فيها لا غير وقد اوجبه الغضاضة من المسجد ولاهله والنيم كافر  
في المكث والعجز وعندهما انتهى ما اردت نقله عن الايعاب قوله والخروج له قال في الايعاب وان طال قوله والسكر  
الحرم اي المتعدي به قال في النهاية اما غير المتعدي فيسببه كما قال الاذري انما المعنى عليه انتهى فلا يبطل  
الاعتكاف به وحسب زمه من الاعتكاف قوله وان لم يخرج المتصوم بهما من المسجد اشارت الغاضية  
في خلاف في ذلك وهو طاق تا الاذري في الخادم ونقله عن بعضهم بان البردة والسكر عليه اذا لم يخرج من المسجد حتى  
من اذ ذلك فهل يبطل ام لا في طريق انتهى قوله على المعتمد اي كالتون راحد الاعتكاف بقوله خلا فالارشاد واختصاص  
السبكي والدة العينة كمنه رجب مثلا وغير المعينة كمنه على ان اعتكف شهر مثلا ولو لم يلحقه بالذم والتفريق اجزاء  
المتتابع وقارء ما لو نذر صوما متفرقا حثلا لا يخرج عن عهده بالتوالي كعكسه بان الشارح اعتبره في الصوم التفريق  
مرة والمتتابع اجزى بخلاف الاعتكاف لم يعتبر فيه التفريق اصلا قاله في النهاية نراد في الامداد قد يجب التفريق تبعا