لعدم النفقة الا في الاحصا ومن التعفة فانه نظر في قول البلقيني بجواز التحلل لعدم النفقة قال لان نفقة
النفقة لا يجوز التحلل من غير شرط لكن حمله في حاشية الايضاح استظهارا على التحلل قبل الوقوف
قال ما بعده فيجوز وان لم يشترطه وبيت في الفوائد المدنية فيمن يقول من متاخري الشافعية انا نعتقد في
مسئلة الحايض وكذلك مسئلة فتاوى الجمال الرملي انها اذا خرجت من النسك بالتحلل كالمحصر يحكم بخروجها من
النسك اساسا ويجب عليها نسك جديد باحرام جديد لا الطواف وحده وليس هذا نظير مسئلة المتيمم لان المتيمم
يتحلل تحلل المحصر بخلاف هذين فحرر ما قررته لك تمة والله اعلم قوله جعل البيت على يساره قال الشارح في
حاشية الايضاح قال الاسنوي ويحصل من ذلك اثنان وثلاثون صورة حاصلة من ضرب اربعة وهي
جعل البيت عن يمينه او عن يساره او امامه او خلفه في اثنين وهما الذهاب الجهة الباب او اليماني وهذه الثلاثة
في اربعة لان كلا منها اما ان يذهب فيه معتدلا او منكسا راسه الى اسفل او مستلقيا او مكبا على وجهه قال
باطلة الا ان جعل البيت عن يساره ومشى تلقاء وجهه على هيئة الاعتدال فمن الاول ما لو جعل راسه لاسفل
ورجليه لاعلى او وجهه للارض وظهره للسماء وعكسه قال فلا يصح للمنابذة الشرع لكن بحث ابن النقيب الصحة
في هذه الثلاثة مع العذر قال فان المريض المحمول قد لا يتاتى حمله الا وجهه وظهره الى
البيت لتعذر اضطجاعه الا كذلك انتهى واقول ما ذكره الاسنوي في الصور كلها ظاهر الا في هذه الثلاثة فلا يرد
عندي ان يقال بالصحة فيها ولو بلا عذر قياسا على ما قالوه من الصحة فيما لو طاف حبوا او زحفا وان قدر على
المشي مع منابذته للشرع بخلاف ما لو مشى القهقرى بانواعه الاربعة الآن قال في حاشية الايضاح وبما قررته
يعلم ان بحثه ايضا مع الطواف منحنيا مبني على ما قاله قبل وقد علمت ان الاوجه خلافه انتهى واعتمد ذلك
الشارح في الايعاب ايضا قوله مع المشي امامه قال في التحفة ومع وجوه هذين لا اثر لكن قررته في الحاشية للوجه
منكوسا او مستلقيا على قفاه او وجهه او حابيا او زاحفا ولو بلا عذر بخلاف ما لو اختل جعل البيت
عن يساره او المشي تلقاء الحجر وان كان البيت عن يساره الخ قوله لاتباع رواه مسلم مع خبر خذوا عني
قوله وفيما عدا هذه الصور لا يصح بحال اي سواء كان لعذر او لا وفي التحفة وبحث ان المريض لو اتى
حمله الا وجهه او ظهره للبيت صح طوافه للضرورة ويؤخذ منه ان من لم يمكنه الا التقلب على جنبه يجوز
كذلك سواء كان راسه للبيت او رجلاه للضرورة هنا ايضا ومحله ان لم يجد من يحمله ويجعل يساره
للبيت والا لزمه ولو باجرة مثل فاضلة عما مر في نحو قايد للاعمى كما هو ظاهر انتهى قوله ابتداء منه اي فيجب
له من حينئذ ولا بد من استحضار النية عند محاذاته حيث وجبت او اراد ادراك فضلها اذ هي
في اطوفة النسك حزوجا من خلاف الحنابلة فانهم اشترطوها مطلقا والمراد نية كونه ركن الحج او واجبه
اما قصد الفعل فلا بد منه مطلقا قوله فليحترز عن المرور الخ يستثنى من ذلك استقبال الحجر في ابتداء
الطواف فيسن ان يقف مستقبل البيت بحيث يحاذي منكبه الايمن طرف الحجر الذي يلي الركن اليماني ويجعل
جميع الحجر عن يمينه ثم ينوي الطواف ثم يمشي مستقبل الحجر الى جهة يمينه حتى يجاوز الحجر او يقرب من مجاوزته
فيتقبل حينئذ ويجعل يساره الى البيت قال النووي في الايضاح وليس شيء من الطواف يجوز مع
البيت الا ما ذكرناه اولا من انه يمر في ابتداء الطواف على الحجر الاسود مستقبلا له فيقع الا
قبالة الحجر الاسود لا غير وذلك مستحب في الطوفة الاولى خاصة الى آخر ما قاله ثم اختلفوا في الاعتداد
به فقال الشارح في شرح العباب وبما قدمته ان الطواف حقيقة انما هو من حين الانتقال يعلم ان
الاستثناء صوري انتهى وفي شرح مختصر الايضاح لتلميذ الشارح عبد الرؤف نقلا عن بعض كتب
الشارح ما نصه استثنا صوري لان اول الطواف الواجب هذا الانتقال وما قبله مقدمة له لا من

ومن ثمة لم تجز النية الا ان قارنته انتهى وقال ابن الجمال في شرح الايضاح هذا ما اعتمده الشهاب ابن حجر تبعا
لغيره وعليه فالاستثناء صوري فان اول طوافه الحقيقي هو محاذاة جزء من الحجر يشقه الايسر قال واعتمد
الجمال الرملي والخطيب والعلامة ابن قاسم وغيرهم ان اول طوافه ما فعله اولا وان الاستثناء حقيقي ويظهر
ان المعتمد من حيث النقل هو الثاني ومن حيث المدرك هو الاول وجرى عليه الزركشي وابن الرفعة
انتهى ما اردت نقله من ما نقله ابن الجمال قوله اي جميع شقه الايسر بحث الشارح في التحفة ان المراد بالشق الايسر
اعلاه الحاذي للصدر وهو المنكب قال فلو اخر عنه بهذا وحاذاه ما تحته من السق الايسر لم يكف انتهى قوله
بعض شقه اي الايسر قال في حاشية الايضاح لوسامت الحجر بنصف بدنه ونصف الآخر الى جهة اليماني او
الجهة الباب صح لانه اذا انتقل قبل مجاوزة الحجر الوجهة الباب فقد حاذى كل الحجر في الاولى وبعضه في الثانية
جميع شقه الايسر وتشترط المحاذاة في آخر الطواف كما تشترط في اوله ولا بد ان يكون الجزء المحاذي
له آخرا هو الذي حاذاه اولا او مقدما الوجهة الباب ليحصل استيعاب البيت بالطواف الا ان قال في المغني
بعد كلام طويل قول الجمال الطبري لا بد ان يمر في الآخر على جميع الحجر بحيث يصير حاذا جميعه مما
يلي الباب بضعيف او مؤول على ما اذا كان الذي حاذاه اولا هو طرفه مما يلي الباب وهذا ينبغي حمل قولهم
يغتفر عنها اكثر الناس من نيتهم اسبوعا ثانيا عند الوصول الى اول الحجر مما يلي اليماني ثم يقطع النية
قبل المرور على جميع الحجر وهو باطل مطلقا وكذا ان مر على جميعه وهو مستحضرها وكان الذي حاذاه
اولا هو طرفه مما يلي الباب لانه اذا وجب المرور اليه لاكمال السبع الاول لاكمال مقارنة النية به اما اذا
كان الذي حاذاه طرف الحجر مما يلي الباب فوصل الى محاذيه آه منه فتنوي من بعد ذلك الذي بدا منه فلا منع
قوله لم يصح طوافه اي طوفته تلك وكذا ما بعدها اذا كان طوافه يحتاج الى النية ولم يستحضرها بعد
عند محاذاة الحجر والا كان ذلك اول طوافه وكذا ان كون محاذاته الحجر ثانيا اول طوافه مطلقا حيث
لم يتوقف طوافه على النية قوله ولو في وقت كراهة الصلاة اشار بلو الى خلاف مالك في المسئلة
الصحيحة وهو يا بني عبد مناف لا تمنعوا احدا طاف بهذا البيت اية ساعة من ليل او نهار قال الشارح في
شرح العباب ومن ثمة لم يسن فيما يظهر مراعاة خلاف من منع حينئذ لمخالفته لهذه السنة الصحيحة
انتهى قوله وان ركب لعذر عند راسه اشار بان الخلاف في ذلك قال القسطلاني في شرح البخاري من هب
الى كليه انه لا يجوز الا لعذر فان طاف لغير عذر اعاد الا ان يرجع الى بلده فيبعث بهدي انتهى وفي
مناسك المناوي قال الحنفية ما دام بمكة يعيد فان عاد الى اهله فلا اعادة وعليه دم لان المشي
واجب وقال الحنابلة من طاف راكبا او محمولا لم يجز الا لعذر انتهى قوله لم يجزه اي طوافه حتى يأتي
بطلوبه ما يأتي به بعد منها لا ما مضى فليس جمع لذلك الموضع ويطوف حارجا عن البيت وتحسب طوفته
التي ترد انتهى نقله فيه عن المجموع وغيره قوله ليس له ان يأخذ الخ قال في التحفة ولا يلزمه الا ان اورثه
تقصيرا وهو ظاهر لانه ينبغي على يقينه وهو الاقل قوله وان كثر كذلك في شرح العباب قال
ظهر ما مر في الصلاة وفي حاشية الايضاح للشارح وشرحيه للجمال الرملي وابن علان ان محل ذلك ما لم
انه اذا اوسع لا يصح الطواف الا ان يصدق عليه انه طايف بالبيت عرفا وان لم يخرج الى العلو قال