يذكرون الجزاء بنوعيه ومحل النزاع انما هو الاستحسان والاستقباح
بمعنى استحقاق الثواب والعقاب مع المدح والذم وكما جه في استحسان
او استقباح بغير محل النزاع فان الخصم لم يمنع حكم العقل راسا قلت
قد عرفت قصد مرادي وبه تم مطلوبي في الرد على الكابر اذ مقصدي
ليس بكلامه مذهب المعتزلي وقد قال تعالى اولم يتفكروا في انفسهم ما خلق
الله السموات والارض وما بينهما الا بالحق ففي الآيه الكريمه دلاله على ان العقل
الصحيحه ثمرة المعرفه حكمه الله تعالى والقطع على تنزهه عن اللعب والعبث
وقوله تعالى افنجعل المسلمين كالمجرمين مالكم كيف تحكمون وغير ذلك من ايات
القرآن المجيد **وقد اتفق** الكل على ان الحسن والقبح ثابتان باعتبار
باعتبار الشهوه والنفره وجلب النفع ودفع الضرر وصفة الكمال والنقص
ومن ثمه قال المخالف بان ارسال الكذابين قبيح وما ثبت في الافعال ثبت
في الافعال لان الاقوال من الافعال وانما الخلاف في كون العقل يدرك استحقاق
الذم والعقاب على فعل صفة النقص والثواب والمدح على فعل صفة الكمال
حتى قال بعض المحققين انما خلافهم في الوجوب كما في الجواز وتوسط جماعه
منهم فسلموا ذلك باعتبار المدح والذم لا الثواب والعقاب فمدرك شرعي
في الجميع وشرحه ما لفظه الحسن والقبح بمعنى الطبع وموافقته وبمعنى
صفة النقص والكمال كحسن العلم وقبح الجهل عمل بحكم به العقل اتفاقا اهـ
وقد نقل جماعة من المائريديه عن ابي حنيفه انه لا عذر احد
في

في الجهل بالله لما يرى من خلق السموات والارض وان لم تبعث اليهم
رسول فيجب عليهم معرفته بعقولهم قال في ملخص الكفايه لبعض
الحنفيه العقل آله يعرف بها جنس الاشيا وقبحها ووجوب الايمان
وشكر المنعم والمعترف والموحد هو الله تعالى لكن بواسطة العقل
دليل ذلك ان قول رسول الله صلى الله عليه وسلم خبر واحد يحتمل الصدق
والكذب وانما يتبين صدقه بالمعجزه والفاصل بين المعجزه والمخرقه هو العقل
فحينئذ مدار المعارف على العقل ولان الانبيا عليهم السلام نا ظروا قومهم
بالدلايل العقليه وحصول تلك المعارف لا تتوقف على قول الرسول بل
لو تفكروا بعقولهم علموا ذلك ولذا حثهم الله على النظر والتفكر في آيات القرآن
المجيد **كما قال** تعالى اولم يتفكروا اولم ينظروا الكن ليس المراد استحقاق
الثواب بالفعل والعقاب بالترك اذ لا يعرفان الا بالشرع لكن تفسير نوع
ترجيح في العقل بان الاعتراف بالصانع اولى من انكاره انتهى **والعجب**
كيف اورد الادله العقليه وتحذيرات الانبيا التي يستفاد منها بالنظر
الدالة على الذم والعتب والتخويف من اليم العقاب ثم ترجع عوده على بدئه
الى مجرد الترجيح لا غير وجزم عن ابي حنيفه بانه يعاقب ولكن يقال ان
لم نسلم ان العقل يقضي الحسن في الكمال والقبح في صفه النقص لا معنى لصفة
النقص الا استحقاق الذم والذم لانه يكون بالقول والفعل

Copyright © King Saud University