لا عمل لانه لو ثبت لا شتهر فاذا عرفت هذه الشروط
ومن جملتها العدالة فلنبين ما تثبت به العدالة فنقول وتثبت
عدالة الشخص الشاهد والراوي اذا كان غير صحابي مجهول
باحد امرين الاول الاخبار بها وهو واضح كان يقول المخبر
هو عدل او مقبول الشهادة او الرواية ويكفي فيه خبر واحد
كما يأتي والثاني التزكية وهي تحصل باحد امور ثلاثة
الاول وهو اعلاها بعد القول بان يحكم بشهادته حاكم
يشترط العدالة في الشهادة فان كان لا يشترط طهارة
كان من يرى قبول شهادة فاسق كلمات الفاسق الذي عرف
منه انه لا يكذب ليمكن حكم تعديلا والثاني وهو بعده وبعمل
العالم بروايته اذا كان يرى العدالة شرطا في قبول
الرواية وان كان لا يراها شرطا فلا قبل وكذا لا يكون
العمل تعديلا اذا امكن حمله على الاحتياط اي ان صح ثبوته
فقد خرج عن العهدة او على العمل بدليل اخر وافق الخبر
قلت هذا صحيح لعدم الجزم حينئذ بان العمل
كان لاجل ذلك الخبر فافهم والله اعلم الثالث من طرق
التزكية

قوله

قوله قيل وبرواية العدل عنه وهذا هو اضعفها واعلم
انه قد اختلف في رواية العدل هل هي تعديل للمروي ام
لا على ثلاثة اقوال اطلاقين وتفصيل الاطلاق الاول انها تعدل
مطلقا والاطلاق الثاني انها ليست بتعديل مطلقا واما التفصيل
فهو ان يقال ان كانت عادته ان لا يروي الا عن عدل كانت
روايته عن ذلك المجهول تعديلا لاستناد الاعادته المعروفة ولا كذا
وهذا اقوى حيث الان العادة تفوي الظن بتنبيه يشترط في المزكي
ان يكون عدلا لا يحتاج الى عدالته قال بعضهم وان ادى الى التسلسل
وانما تركي هذا الوضوحه والله اعلم واعلم انه قد اختلف في
التزكية والجرح من ثلاث جهات الاول في العدد فقيل يشترط
في الرواية والشهادة ولا بد من اثنين عدلين في الجرح والتعديل
فيهما وقيل يكفي واحد في الرواية اي حيث يكون الجرح
والتعديل للراوي لا في الشهادة اي حيث يكون الجرح والتعديل
لشاهد وذلك لان الرواية تثبت لواحد فكذا كل ما هو شرط
فيها بخلاف الشهادة فلا كذلك كل شرطها والقول الثالث وهو
المختار انه يكفي واحد في التعديل والجرح في الرواية والشهادة اذ

Copyright © King Saud University