

والعسل والله ويرى انما تجتمعها بالنصوص اذ لا مانع منه
فاقره ذلك ويكفي القياس في صحة القياس انما حكم الأصل المقيس عليه
بالليل اي النص والاجماع ثبتت العلة بمالك من مسالكها
التي سنأتي ويقبل منه ذلك وان لم يكن الأصل المقيس عليه مجمعا عليه
ولا اتفاقا على الحكم ان على المختار عند الأكثر وقال بشر المسمى بل بشرط
الاجماع على حكم الأصل اما مطلقا او بين الخصمين وقوله مردود اذ يعرف
دليل القياس بين كون الأصل متفقا عليه او متنازعا فيه اذ قد قامت
الدلالة على صحة والعبرة اذ هو بالدلالة لا بموافقته الخصم
والقياس امر كانه امر كان الشيء الخرائف في الوجود التي لا يمكن
ان يحصل الا بحصولها و امر كان القياس التي لا يوجد الا برها
اربعه اصل وهو محل الحكم اعني المقيس عليه عند الأكثر وفرع
وهو المقيس على الأصل وحكم وهو ما دل عليه النص في الأصل من
وجوب وتخريم وعمله وهي وجه الشبه الجماع يبين بين الأصل وفرع
وحقيقة ما في لسان الأصوليين ما يثبت الحكم الشرعي لأجله باعتبار
كاشفا كما نسبته ولكل واحد منها شروط فشرط الأصل اربعة
الأول ان يكون حكمه منسوخا بل يكون باقيا لانه اذا كان

منسوخا

منسوخا زالت فائدة اعتبار الجماع لان فائدته شبيهة مثل
حكم الأصل في الفرع فاذا كان غير ثابت في الأصل فلا شوب له
والثاني ان لا يكون الأصل معدولا به عن سنن القياس المعروف
في الشرع فلا بد ان يكون مما يمكن الاطلاع على علة فرعه فاذا كان لا يمكن
فيه ذلك لم يصح القياس عليه اذ القياس فرع تعقل العلة كما تقدم فلا
يصح القياس على القسامه والشقعه لانها معدود لان سنن
سنن القياس الشرعي الا ترى ان القسامه تجب على من لم يدع عليه
والى الدم والقتل والقياس ان الحق لا تجب الا على من ادعى عليه
وايضاً لا تسقط بها عنهم الدية بل تترتبهم وان لم يبين مدعيها والقياس
ان الحق يسقط باليمين اذ الميمين المدعى وادعى او جنت على عدو
مخصوص وجعل الحيسار الى والدم فيمن مخلف وكل ذلك مخالف
للقياس الشرعي ولذلك الشبهة مخالفة القياس في وجوبها
للشرك والحجار ولا سبب له من الأرض او غيره وكذلك وجوب
الدية على العاقلة في جنابة الخطأ حيث وجبت على غير
الفاعل وكذا عدل الركوع في الصلاة فإنه لا يعقل على جعلها
على عدد الخصوص ولم جعل الركوع مفردا أو السجود مثني