صلاة جزءا من العلة فيسقطه المعترض ويقول انا نريك عباده ويجب
قضاؤها ولم يجب اداؤها وهي صوم الحائض في رمضان فيقول
المستدل ان الوصف الذي استقلت اعني كونها صلاة تأثيرا في الحكم
وهو وجوب الأدى وان الصلاة تخالف الصوم في ذلك **الاعتراض**
الخامس عشر المعارضة في الأصل وهي اتيان المعترض بعلة
اخرى للأصل المقيس عليه غير التي علل بها المستدل اما صالحة للاستقلال
بالعلية او غير صالحة له والأول تحتمل ان يكون علة مستقلة ويحتمل ان يكون جزء
علة بأن تكون العلة هي الوصف الذي علل به المستدل والذي اتى به المعترض
والثانية لا يحتمل ان تكون علة مستقلة بل عاية ما ان تكون جزء علة
حينئذ لا يحصل الحكم بالوصف الذي جاء به المستدل **مثال الأول** ان يعلل
المستدل حرمة الربا في الربويات بالطعم فيعارضه المعترض الكيل او القوت
فهذا تحتمل ان تكون المعارضة فيه بأعتبار ان العلة الكيل او القوت وحده
ويحتمل ان تكون بأعتبار ان العلة مجموع الطعم والقوت **ومثال الثاني**
ان يعلل المستدل وجوب القصاص بالمحدد بكونه قتل عمد عدوانا فيجيب
في القتل بالمثقل مثلا فيقول المعترض ليس العلة في وجوب القصاص بالمحدد
ما ذكرت بل كونه قتل عمد عدوانا بالمحدد وهذا لا يحتمل الا ان يكون جزء العلة

لانه لا يصلح

لانه لا يصلح الأستقلال اذا عرفت ذلك فقد اختلف في قبول
المعارضة ووجوب الجواب عنها والمختار قبولها اذ لو لم تقبل
للزم الحكم اعني في المدعى عليه عند المستدل ليس بأول بكونه العلة او
جزءها مما اتى به المعترض لأشتراك ما اتيا به في الصلاحية للعلة
والجزئية فوجب قبولها والجواب عنها للتخلص من ذلك اذا
تقرر ذلك فقد وجواب المعارضة يكون اما بمنع المعارضة مثل ان يعارض
المعترض القوت بالكيل فيقول المستدل لا نسلم انه مكيل لانه كان في عصره
صلعم موزونا والعبرة بعصره في ذلك او يقول هو في مكة والمدينة موزون
والعبرة في الكيل والوزن بهما واما بإبيان خفاء الوصف المعارض به او بيان عدم
انضباطه لما تبين من ان شرط العلة الأنضباط واما بأن يبين استقلال ما عدا الوصف
المعارض من الأوصاف التي اتى بها المستدل بالحكم بظاهرها او خبرا او اجماعا مثل ان
يقول المستدل في الأستدلال على قتل المرتد حدي اذا تصرا وبالعكس بأن دينه فيقتل كالمرتد
فيقول المعترض بل دينه يكفر بعد ايمانه فيجيب بأن علته مستقلة بالحكم بظاهر قول النبي صلى الله
عليه وآله وسلم من بدل دينه فاقتلوه ولا يضر المستدل كون عدم العاما اذا لم يتعرض المستدل
للتعميم فلو تعرض له فقال ثبت اعتبار الكل بنبيذ التمر لم يسمع منه ذلك لأنه
أنه يكون اثبات الحكم الفرع بالنص وجوب القياس لان تعميم القياس الألغاء

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)