بذلك الواجب فلا نزاع في ذلك وانما النزاع في ان الأمر بالشيء
هل يكون امرا بما لا يتم الا به وجوابا والله اعلم والصحيح عند الأكثر
(من ائمتنا والمعتزلة) ان الأمر بالشيء ليس نهيا عن ضده لا في المعنى
ولا في اللفظ اما في المعنى فلان مفهوم الأمر مضاف الى شيء والنهي الى ضده
مثلا اذا قال تحرك فان ذلك بعينه نهي عن السكون لان فعل الحركة
هو عين ترك السكون قيل وهذا الخلاف يعود الى الفعل المامور
به هل يسمى تركا لضده او يسمى طلبه نهيا عن ضده فحينئذ لفظيا والله اعلم
والاعكس وهو ان النهي عن الشيء ليس امرا لضده والخلاف فيه كالأول
فصل والنهي قول القائل لغيره لا تفعل او نحوه على وجه
الاستعلاء كارهها ذلك القائل لما تناوله النهي وهذه القيود كلها قد
عرفت في حد الأمر فلا حاجة الى اعادتها ونحو لا تفعل حرمت عليك او
نهيتك ونحو ذلك والنهي يقتضي مطلقه الامر على ترك المنهي عنه فورا
وذلك لان المطلوب بالنهي مع الاطلاق ان لا يكون المنهي عنه حال وجود في جميع
الأحوال التي لا يفعل لذاته به كف عن هذا الفعل والمعنى المكف عنه الا انه
لا يوجد فاذا وجد في حال فقد خالف ولم يمتثل النهي بخلاف الأمر فان المطلوب

فيه ثبوت

فيه ثبوت الماموربه وايجاده فمتى وجد فقد امتثل فتامل والله اعلم
لا مقيده بشرط او وقت او نحوهما نحو لا تفتح بابك ان لم يكن عندك
احد او ليلا فان هذا لا يدل على دوام ترك المنهي عنه بل لا يدل الا على مرة
واحدة فيمتثل بالترك مرة عند حصول القيد وهذه المرة تتعين اول
احوال وجود القيد وقيل بل القيد ايضا يقتضي الدوام كالمطلق وهذا هو الاقرب
لانه قد ثبت اقتضاؤه للتكرار مع الاطلاق ومع التقييد اظهر الا ترى
انه قال بالتكرار في الامر المقيد بمثل ذلك من لم يقل به في الامر المطلق كما
تقدم ويدل النهي على قبح المنهي عنه فيكون محرما حقيقة في المحظورات
الكراهة **او افساده** اي المنهي عنه لان معنى الفساد في الشيء عدم ترتب
ثمراته واثاره عليه والمعلوم ان المنهي عنه وقع ترتب ثمراته واثاره عليه
وذلك كطلاق البدعة فانه منهي عنه وثمرته وهي انفساخ النكاح
واقعه ولو كان يقتضي الفساد لما وقعت وكذلك البيع وقت النداء للجمعة
فانه منهي عنه وثمرته وهي اقتضاء الملك حاصلة على المختار فيهما اي
في الطرفين جميعا وهي كونه مطلقه يقتضي الدوام لا مقيده
وكون النهي يدل على قبح المنهي عنه لا افساده والله اعلم

ابواب الكتاب في العموم والخصوص

Copyright © King Saud University