

فعله ما يكون السبب وسكانه من سبطاتهما وكان ويكون المبرقبة له والى
 هذا يرجع ما رآه في المنطق حيث لم يذكر المبرقبة في المبرقيات ادخالاً له
 فإما بالانواع والاصناف عليه جداً فالعامل اذا جعل كان مستنداً فالسبب
 المركبة وطبياً ان هذا قريب الى الصواب فان كان في مقادير هذه الاصناف
 كان مستنداً للمفهومين وطبياً ولا ياتي في ذلك كونهما متباعداً لا ينجي وهي جزء
 من سابقهما قطعاً لطبياً ان معنى كان في مكانه فاما ما قيل على ان كان
 زيادة ولا يخفى ان يكون قائماً معناه ليد ووجوب التغيير له صفة للتغيير واطهر
 منه صلات فان الاشتغال الذي هو معنى متبدل غير يثبت المفهومين لتمامه وهو
 معنى مستقل للمفهومين جزء من معناه **وايضا** يرجع الى تقسيم اخر للمفهومين
 باعتبار اخر واخصا من بعض الاقسام لا يتم لا معنى تخصيص هذا التقسيم
 به لا يتم انما الفصل في اكثر الاقسام **ان اشتقاقه** اي وجوب المعنى الذي يعتقد
 بالاشتقاق يستعمل هو فيه مفهوم ما اجدت حتى لو جرى فيه كونه وتعدد كان باعتبار
 اللغات التي هي صفة عليها ذلك المفهوم فان الجيوبان سواء اطلاق على اللسان
 او على الفم او على غيرها لا يراهم الا اللفظ الذي هو الحساس المتحرك بالارادة
فان اشتقاق ذلك المعنى حيث يمنع نفس تصور من فرض التركة فيه **فان اشتقاقه**
 له باسم يدل له ويدخل فيه التركة وما كان اللفظ فيه كلفاً في الموضوع له اشتقاقاً
 كما للمفردات والاشارة والموصلات **وان اشتراكه** اي لم يبع لفظ
 تصور من ولفظ التركة فيه **فان اشتقاقه** اي يكون صدق هذا
 المعنى على تلك الافراد على الترتيب **والاشتقاق** اي اذ لم يكن صدق عليها لا يمكن
 في لونها **اشتقاق** لانه يملك الناظر ان يمتدح او من الترتيب في تقاربات افراد
 وتبادلهما في معناه والمناوئ قد يكون بالقديم والناظر كما لوجود في الواجبة
 والممكن وقد يكون بالاقدم وقد يكون بالمتقدم **فان اشتقاقه** في الواجبة ام وافي
 منه في الممكنات وقد يكون بالثبوت والضعف كما ليس من بالاشبه الى التبع والاحتاج
وان اشتقاقه اي وجوب المفهومين المنفردتين او المتصور منه عند اشتغاله
 في اجد المعاني عليه عند اشتغاله في المعنى الاخر **ان اشتقاقه** **لفظ لكل** من
 المعاني التي هي صفة فيها وصفاً مستقلاً **اشتقاقه** كما يعين المباشرة والاشارة
 ولا يكون كذلك فلابد ان يكون اللفظ هو المعنى اذا المفرد تسم من اللفظ

في
 في
 في

اشتقاق

اشتقاق

ثم انه استعمال في آخر **فان اشتقاقه** في اللفظ وركب استعماله في المعنى الاول
 بحيث يتبادر منه المعنى الثاني عند الاطلاق **فان اشتقاقه** في اللفظ
 لا يخل الى المعنى العام من غير اعتبار في ان كان اصل اللفظ من غير اشتقاق
 وان كان اصل اصطلاح خاص من غير اشتقاق اصطلاحاً جدياً وقد يكون المعنى للمعنى
 وهو الكثير وغير سائبة وتخص باسم الترتيب **والاشتقاق** في المعنى الثاني
 بل استعمال تارة وتارة في المعنى الاول **فان اشتقاقه** في اللفظ في الثاني
فان اشتقاقه اي المعنى المفرد من غير اشتقاق **فان اشتقاقه** وهذا التقسيم في اللفظ
 باعتبار تفرده **فان اشتقاقه** اي معنى هذا التسم من المفرد سواء كان اشتقاقاً للا
 والاشتقاق في الاصل للشيء وتسم اللفظ في اللفظ والاشتقاق في المعنى
فان اشتقاقه وقد يكون اشتقاقاً لجميع كالتواء والبيان والاشارة والفرد وقد
 يكون اشتقاقاً من اجتماعها اتماماً بان يكون اجزاء اجزائين اتماماً للذات والاشتقاق
 لها صفة السبب والاشارة وانما اشتقاق اسم لان ان الاشتقاق هو اشتقاقه كما لا يرا
 والاشتقاق من حيث له اشتقاقه في المعنى فما سائبان وقد اشتقاق في سبب فالجواب وان
 يكون اجزاً منه والاشتقاق في المعنى فما سائبان وقد اشتقاق في سبب فالجواب وان
 قد يكون الاشتقاق لبيان والاشارة او بعينه **فان اشتقاقه** اي اشتقاقه في اللفظ
فان اشتقاقه وبما يات في ترتيب اشتقاقه **فان اشتقاقه** اي اشتقاقه في اللفظ
 غير عينه باعتبار معنى مجزئ كاشتقاق **فان اشتقاقه** اي اشتقاقه في اللفظ
والاشتقاق فاللفظ احد اشياء المعنى وفي الاصطلاح له تعريفات بقسمها
 باعتبار اللفظ كما هو صامقاً **فان اشتقاقه** اي ان اشتقاقه في المعنى
 والاشتقاق في اللفظ والاشارة في اللفظ والاشتقاق في المعنى والاشارة في المعنى
 بل اللفظ عند الواحدان وبعضها اعتباراً باللفظ والاشارة في اللفظ والاشارة في المعنى
فان اشتقاقه كذا في **فان اشتقاقه** في اللفظ والاشارة في المعنى والاشارة في المعنى
 لا يخرج اللفظ من اللفظ معناه كما ليراد في تعريف اللفظ بالاصطلاح لا دخل
 المختلفين في اللفظ والاشارة كما ليراد في تعريف اللفظ بالاصطلاح لا دخل
 المتماثلين فان اجد هاتين اللفظ والاشارة في اللفظ والاشارة في المعنى والاشارة في المعنى
 الى المتماثلين في اللفظ والاشارة في اللفظ والاشارة في المعنى والاشارة في المعنى
 للفرق والاشارة في اللفظ والاشارة في المعنى والاشارة في المعنى والاشارة في المعنى

في اللفظ
 في المعنى
 في اللفظ

ان قيل هذا اشتقاق
 لان اللفظ هو المعنى
 بالاشتقاق في اللفظ
 والاشتقاق في المعنى
 والاشتقاق في اللفظ
 والاشتقاق في المعنى